

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKOŠOLSKEGA
ZAVODA – Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije**

**Študijsko leto
2007/2008**

Celje, marec 2008

Kazalo vsebine

UVOD	6
1.1 SAMOEVALVACIJSKO POROČILO O IZOBRAŽEVALNI IN RAZISKOVALNI DEJAVNOSTI NA MFDPŠ	6
2 SPLOŠNO O FAKULTETI	6
2.1 PREDSTAVITEV IN POSLANSTVO FAKULTETE	6
2.2 VIZIJA FAKULTETE	7
2.3 ORGANIZIRANOST FAKULTETE	7
2.3.1 <i>Organigram</i>	7
2.3.2 <i>Senat</i>	7
2.3.3 <i>Akademski zbor</i>	7
2.3.4 <i>Upravni odbor</i>	7
2.3.5 <i>Dekan</i>	8
2.3.6 <i>Študentski svet</i>	8
2.3.7 <i>Katedre, centri in inštituti</i>	8
2.3.8 <i>Centri in inštituti</i>	8
2.3.9 <i>Strokovne službe</i>	8
2.3.10 <i>Referat za študentske zadeve</i>	8
2.4 RAZISKOVALNA DEJAVNOST	8
2.5 KNJIŽNICA.....	9
2.6 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST.....	9
2.6.1 <i>Študijski programi in vpis</i>	9
2.7 PREGLED DELA ORGANOV FAKULTETE	9
2.7.1 <i>Seje upravnega odbora fakultete</i>	9
2.7.2 <i>Seje senata</i>	10
2.7.3 <i>Seje akademskega zbora</i>	13
2.7.4 <i>Pregled pomembnejših dogodkov v študijskem letu 2007/2008</i>	13
2.8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	14
2.9 KADRI	14
2.10 PROSTORSKE RAZMERE	14
3 SPLOŠNI OPIS ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV MFDPŠ	15
3.1 PRVOSTOPENJSKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI	15
3.1.1 <i>Ekonomija v sodobni družbi – univerzitetni študijski program 1. stopnje</i>	15
3.2 DRUGOSTOPENJSKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI	17
3.2.1 <i>Magistrski program 2. stopnje Management znanja</i>	17
4 SPREMLJANJE VPISA IN UČNIH DOSEŽKOV ŠTUDENTOV	19
4.1 DODIPLOMSKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI	19
4.1.1 <i>Številke glede vpisa in značilnosti študentov</i>	19
4.1.2 <i>Učinkovitost prvostopenjskega študija in diplomanti</i>	20
4.1.3 <i>Diplomanti in njihova zaposljivost</i>	20
4.2 DRUGOSTOPENJSKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI	22
4.2.1 <i>Številke glede vpisa in značilnosti študentov</i>	22
4.2.2 <i>Učinkovitost študija in diplomanti</i>	23
4.2.3 <i>Diplomanti in njihova zaposljivost</i>	23
4.3 DRUGE IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI.....	23
4.3.1 <i>Mobilnost in mednarodno sodelovanje</i>	23
4.3.2 <i>Vseživljenjsko učenje</i>	24
5 SPREMLJANJE OBREMENITVE ŠTUDENTOV	24
5.1 NAMEN IN POTEK SPREMLJANJA OBREMENITVE	24
5.2 PRVOSTOPENJSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM EKONOMIJA V SODOBNI DRUŽBI (ESD)	24
5.3 DRUGOSTOPENJSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MANAGEMENT ZNANJA (MZ).....	25
6 MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA	27
6.1 KAKOVOST PRVOSTOPENJSKEGA ŠTUDIJA	27

6.1.1	Opis anketnega vzorca ter anketiranja.....	27
6.1.2	Zadovoljstvo študentov z izobraževalnim procesom.....	29
6.1.3	Zadovoljstvo študentov s študijskimi predmeti.....	30
6.1.4	Zadovoljstvo študentov glede uporabe literature pri študiju.....	31
6.1.5	Zadovoljstvo študentov s pogoji izvedbe študijskega programa.....	32
6.1.6	Zadovoljstvo študentov z informacijskimi viri na MFDPS.....	33
6.1.7	Zadovoljstvo študentov z izvedbo študija v trimestrih.....	33
6.1.8	Ocena ugleda in kakovosti MFDPS.....	34
6.1.9	Pričakovanja študentov glede študija na MFDPS.....	35
6.1.10	Zadovoljstvo študentov z izvajalci posameznih študijskih predmetov MFDPS.....	35
6.1.11	Splošno zadovoljstvo študentov z MFDPS in študijskim programom.....	36
6.1.12	Dejavniki izbire študija na MFDPS.....	36
6.1.13	Kje so študenti izvedeli za MFDPS?.....	37
6.2	KAKOVOST DRUGOSTOPENJSKEGA ŠTUDIJA	38
6.2.1	Opis anketnega vzorca ter anketiranja.....	38
6.2.2	Zadovoljstvo študentov z izvajanjem študijskega programa.....	40
6.2.3	Zadovoljstva študentov z izvajanjem študijskih predmetov.....	41
6.2.4	Zadovoljstvo študentov z uporabo literature pri študiju.....	42
6.2.5	Zadovoljstvo študentov s pogoji za izvajanje študijskega programa.....	42
6.2.6	Zadovoljstvo študentov z informacijskimi viri MFDPS.....	43
6.2.7	Zadovoljstvo študentov z izvedbo študija v treh trimestrih.....	44
6.2.8	Ocena ugleda in kakovosti MFDPS.....	44
6.2.9	Pričakovanja študentov glede študija na MFDPS.....	45
6.2.10	Zadovoljstvo študentov z izvajalci študijskih predmetov.....	45
6.2.11	Splošno zadovoljstvo študentov z MFDPS in študijskim programom.....	46
6.2.12	Dejavniki izbire študija na MFDPS.....	46
6.2.13	Kje so študenti izvedeli za MFDPS?.....	47
7	PRILOGE	47
7.1	VPRAŠALNIK MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA – PODIPLOMSKI ŠTUDIJ.....	47
7.2	VPRAŠALNIK MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA – DODIPLOMSKI ŠTUDIJ.....	53
7.3	ORGANIGRAM.....	58

Seznam tabel

Tabela 1:	Pregled znanstveno-raziskovalne dejavnosti.....	9
Tabela 2:	Študijski programi in študenti.....	9
Tabela 3:	Število zaposlenih.....	14
Tabela 4:	Prostorske razmere (v m ²) ¹	14
Tabela 6:	Predmetnik 1. letnika ESD.....	16
Tabela 7:	Predmetnik 2. letnika ESD.....	16
Tabela 8:	Predmetnik 3. letnika ESD.....	16
Tabela 9:	Izbirni predmeti študijskega programa ESD.....	16
Tabela 10:	Število prvostopenjskih študijskih programov in študentov.....	19
Tabela 11:	Število razpisanih mest in vpisanih študentov v 1. letnik.....	19
Tabela 12:	Struktura študentov 1. letnika programov glede na način zaključka srednje šole.....	19
Tabela 13:	Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto končane srednje šole.....	19
Tabela 14:	Povprečna starost prvič vpisanih študentov v 1. v višje letnike po merilih za prehode.....	19
Tabela 15:	Struktura študentov po spolu.....	20
Tabela 16:	Število študentov po letnikih.....	20
Tabela 17:	Napredovanje študentov iz prvega v drugi letnik.....	20
Tabela 18:	Napredovanje študentov iz drugega v tretji letnik.....	20
Tabela 19:	Povprečno število pristopov k izpitu in povprečna ocena v dodiplomski šoli.....	20

Tabela 20: Pregled uspešnosti študentov ESD po predmetih	20
Tabela 21: Število diplomantov	20
Tabela 22: Število študijskih programov in študentov po vrsti programa	22
Tabela 23: Število razpisanih mest in vpisanih študentov	22
Tabela 24: Povprečna starost prvič vpisanih študentov v 1. in višje letnike po merilih za prehode	22
Tabela 25: Struktura študentov po spolu (v odstotkih)	22
Tabela 26: Vpis v 1. letnik glede na predhodno izobrazbo (v odstotkih)	22
Tabela 27: Napredovanje študentov iz 1. v 2. letnik	23
Tabela 28: Povprečno število pristopov k izpitu in povprečna ocena	23
Tabela 29: Pregled uspešnosti študentov MZ po predmetih	23
Tabela 30: Število diplomantov drugostopenjskega študija	23
Tabela 31: Tuji predavatelji in gosti iz prakse na MFDPŠ	23
Tabela 32: Mobilnost študentov ter učiteljev, raziskovalcev in sodelavcev MFDPŠ	23
Tabela 33: Pregled priznavanja znanj in spretnosti pred vpisom in med študijem	24
Tabela 34: Obremenitev študentov 1. letnika ESD po predmetih v urah	24
Tabela 35: Obremenitev študentov MZ pri obveznih predmetih v urah	25
Tabela 36: Obremenitev študentov MZ pri izbirnih predmetih in predmetih modulov v urah	25
Tabela 37: Celovita obremenitev študentov MZ	25
Tabela 38: Približne povprečne ocene opravljenih izpitov v posameznih letnikih, število opravljenih izpitov v tekočem študijskem letu ter število izpitov, h katerim namerava anketiranec do zaključka študijskega leta še pristopiti	29
Tabela 39: Povprečne ocene posameznih trditev o procesu izvajanja študijskega programa	30
Tabela 40: Povprečje ocen posameznih trditev o procesu izvajanja študijskega programa	30
Tabela 41: Povprečne ocene posameznih trditev o procesu izvajanja študijskih predmetov	31
Tabela 42: Povprečje ocen posameznih trditev o procesu izvajanja študijskih predmetov	31
Tabela 43: Povprečne ocene trditev o pogostosti uporabe posameznih vrst literature pri študiju	32
Tabela 44: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na pogoje pri izvajanju študijskega programa	32
Tabela 45: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na informacijske vire MFDPŠ	33
Tabela 46: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na izvedbo študija v obliki treh trimestrov	34
Tabela 47: Povprečje ocen posameznih trditev o izvedbi študija v obliki treh trimestrov	34
Tabela 48: Povprečne ocene splošnih trditev, povezanih z MFDPŠ	34
Tabela 49: Povprečne ocene trditev o pričakovanjih glede študija na MFDPŠ	35
Tabela 50: Povprečne ocene splošnega zadovoljstva z izvajalci posameznih študijskih predmetov na MFDPŠ	36
Tabela 51: Povprečne ocene splošnega zadovoljstva s fakulteto ter študijskim programom	36
Tabela 52: Vpliv posameznih dejavnikov na izbiro študija na MFDPŠ	37
Tabela 53: Približne povprečne ocene opravljenih izpitov v posameznih letnikih, število opravljenih izpitov v tekočem študijskem letu ter število izpitov, h katerim namerava anketiranec do zaključka študijskega leta še pristopiti	40
Tabela 54: Povprečne ocene posameznih trditev o procesu izvajanja študijskega programa	40
Tabela 55: Povprečje ocen posameznih trditev o procesu izvajanja študijskega programa	41
Tabela 56: Povprečne ocene posameznih trditev o procesu izvajanja študijskih predmetov, kjer 5 pomeni popolnoma se strinjam	41
Tabela 57: Povprečje ocen posameznih trditev o procesu izvajanja študijskih predmetov	41

Tabela 58: Povprečne ocene trditev o pogostosti uporabe posameznih vrst literature pri študiju	42
Tabela 59: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na pogoje pri izvajanju študijskega programa.....	43
Tabela 60: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na informacijske vire MFDPŠ	43
Tabela 61: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na izvedbo študija v obliki treh trimestrov.....	44
Tabela 62: Povprečne ocene posameznih trditev o izvedbi študija v obliki treh trimestrov	44
Tabela 63: Povprečne ocene splošnih trditev, povezanih z MFDPŠ	45
Tabela 64: Povprečne ocene trditev o pričakovanjih glede študija na MFDPŠ.....	45
Tabela 65: Povprečne ocene splošnega zadovoljstva z izvajalci posameznih študijskih predmetov na MFDPŠ.....	46
Tabela 66: Povprečne ocene splošnega zadovoljstva s fakulteto ter študijskim programom	46
Tabela 67: Vpliv posameznih dejavnikov na izbiro študija na MFDPŠ	47

Seznam grafov

Graf 1: Letnik študija anketiranih študentov	28
Graf 2: Zaposlitveni status anketiranih študentov	28
Graf 3: Povprečno število delovnih ur anketiranih študentov na teden	29
Graf 4: Rezultati odgovorov na vprašanje, kje so anketiranci izvedeli za MFDPŠ.....	37
Graf 5: Letnik študija anketirancev	38
Graf 6: Zaposlitveni status anketirancev	39
Graf 7: Povprečno število delovnih ur anketiranih oseb na teden	39
Graf 8: Rezultati odgovorov na vprašanje, kje so anketiranci izvedeli za MFDPŠ.....	47

UVOD

1.1 Samoevalvacijsko poročilo o izobraževalni in raziskovalni dejavnosti na MFDPŠ

Samoevalvacijsko poročilo združuje in predstavlja evidence o različnih vidikih izobraževalne in raziskovalne dejavnosti na fakulteti. V njem predstavljamo usmeritve in organizacijo zavoda, pregled izobraževalne, raziskovalne in drugih dejavnosti, podatke o študentih in njihovi uspešnosti in zadovoljstvu ter o zaposlenih. Poleg osnovnih podatkov o študijskih programih, o vpisu, značilnostih vpisanih študentov, o učinkovitosti in uspešnosti študija, študentov in diplomantov, poročilo vsebuje tudi analizo mnenjskih anket študentov, zaposlenih in diplomantov ter analizo drugih pojavov, ki jih spremljamo priložnostno glede na specifične potrebe različnih služb in organov fakultete.

Samoevalvacijsko poročilo obsega podatke za študijsko leto 2007/2008. V prvem delu poročila predstavljamo fakulteto, v drugem delu študijske programe, tako prvostopenjske kot tudi drugostopenjske. V tretjem delu na kratko predstavljamo naše ostale dejavnosti – mobilnost kadrov in študentov ter vseživljenjsko učenje, zadnji oziroma četrti del poročila pa vsebuje analizo rezultatov spremljanja študijske obremenitve študentov z ocenami študentov glede časovne zahtevnosti študija, analizo poročil o izvedbi predmetov in njihove zahtevnosti po ocenah učiteljev ter analizo mnenjskih anket o zadovoljstvu študentov z izobraževalno dejavnostjo fakultete.

Posamezne dele poročila so pripravili Valerij Dermol, Goran Đaković, Vilma Alina Bezenšek ter Suzana Košir.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2007/2008 je obravnaval in sprejel senat fakultete na svoji seji dne 1. aprila 2009.

2 SPLOŠNO O FAKULTETI

V začetnem vsebinskem delu samoevalvacijskega poročila podajamo celostni okvir delovanja fakultete in nekatere pomembnejše vidike njene organiziranosti. Na ta način omogočamo umestitev podrobnejših podatkov o izobraževalni, raziskovalni ter ostalih dejavnostih fakultete ter njihovo boljše razumevanje. Predstavljamo fakulteto in njene usmeritve na splošno, prostorske pogoje, v katerih deluje, število zaposlenih ter nekaj osnovnih podatkov o drugih dejavnostih fakultete.

2.1 Predstavitev in poslanstvo fakultete

Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije (MFDPŠ) ima sedež svojega delovanja v Celju. Je samostojni visokošolski zavod, ki razvija in izvaja študijske programe s področja družbenih, ekonomskih, poslovnih in upravnih ved na vseh dveh stopnjah študija. Fakulteta je dejavna tudi na področju raziskovanja in mednarodnega sodelovanja.

Fakulteta ima v študijskem letu 2007/2008 akreditirane štiri mednarodno primerljive študijske programe, razvite v skladu z bolonjskimi smernicami:

- 3-letni univerzitetni študijski program 1. stopnje Ekonomija v sodobni družbi,
- 3-letni visokošolski-strokovni študijski program 1. stopnje Poslovanje v sodobni družbi,
- 2-letni magistrski študijski program 2. stopnje Management znanja,
- 1-letni magistrski študijski program 2. stopnje Vodenje in kakovost v izobraževanju.

Študijska programa Ekonomija v sodobni družbi in Management znanja smo začeli izvajati v študijskem letu 2007/2008, izvedbi študijskih programov Poslovanje v sodobni družbi ter Vodenje in kakovost v izobraževanju načrtujemo za kasneje.

Fakulteta je bila ustanovljena na podlagi Zakona o visokem šolstvu in Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Dne 9. 6. 2006 je s sklepom št. 1/15-2006 prejela akreditacijo Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo. S tem je pridobila status javno veljavne visokošolske institucije, ki izdaja javno veljavne listine.

Prav tako so bili s strani Sveta za visoko šolstvo Republike Slovenije akreditirani vsi štirje študijski programi - univerzitetni študijski program 1. stopnje Ekonomija v sodobni družbi, magistrski program 2. stopnje Management znanja, visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Poslovanje v sodobni družbi magistrski program 2. stopnje Vodenje in kakovost v izobraževanju. Za prve tri študijske programe je fakulteta pridobila tudi koncesijo za izvajanje rednega študija, kar pomeni, da je študij v teh programih za študente rednega študija brezplačen.

Fakulteta zagotavlja kadre iz vrst priznanih visokošolskih učiteljev in raziskovalcev iz Slovenije in iz tujine. Učitelji imajo izkušnje na področju izobraževanja in raziskovanja v visokem šolstvu. Prav tako je fakulteta k sodelovanju pritegnila številne uspešne gospodarstvenike z raziskovalnimi ali strokovnimi dosežki. Fakulteta prav tako vzpostavlja razne oblike sodelovanja z gospodarstvom in s širšim družbenim okoljem tudi na področjih svetovanja, programov za izpopolnjevanje in vseživljenjskega učenja.

Ocenjujemo, da se bo fakulteta z zanimivimi in sodobnimi študijskimi programi ter z inovativnimi pristopi k izobraževanju uveljavila predvsem v širši Savinjski regiji in da se bo na področju terciarnega izobraževanja intenzivno povezovala v slovenskem in mednarodnem prostoru. Prav tako bo v širši regiji tudi v nadaljevanju sodelovala z gospodarstvom, raziskovalno-razvojnimi in izobraževalnimi organizacijami ter lokalnimi skupnostmi.

2.2 Vizija fakultete

Primarni cilj fakultete je slediti kakovosti in interdisciplinarnosti študijskega procesa, katerega rezultat bodo zadovoljni, mobilni ter zaposljivi študenti. Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije bo v Sloveniji in v tujini prepoznavna fakulteta na področju družbenih, ekonomskih, poslovnih in upravnih ved, ki bo pritegnila zahtevnejše študente in jim s skrbno načrtovanim in izvedenim izobraževanjem zagotovila dobro zaposljivost v gospodarstvu in javnih organizacijah.

Vrednote, zapisane v viziji fakultete, so naslednje:

- Odličnost raziskovanja in izobraževanja ter tvorna vloga pri razvoju družbe.
- Zadovoljstvo študentov in zaposljivost diplomantov ter negovanje pripadnosti MFDPŠ.
- Promoviranje dosežkov študentov, diplomantov in zaposlenih na MFDPŠ v javnosti ter širjenje vedenja o MFDPŠ.
- Skrb za zaposlene, njihovo zadovoljstvo in pripadnost MFDPŠ.
- Prijaznost, iskrenost, poštenost, zanesljivost, zaupanje in odprtost.
- Učinkovito poslovanje v okviru zakonskih določil in etičnih norm.
- Vključevanje raznolikih kultur in pogledov.
- Vrednote, ki se izražajo skozi naše delovanje, gradijo naš ugled v očeh javnosti.

2.3 Organiziranost fakultete

2.3.1 Organigram

Notranja organiziranost fakultete je urejena s Statutom MFDPŠ, ki sta ga sprejela senat in upravni odbor fakultete na 16. seji, dne 10. 4. 2008. Organigram fakultete je priložen v prilogah samoevalvacijskega poročila.

Organi MFDPŠ so senat, akademski zbor, upravni odbor, dekan in študentski svet.

2.3.2 Senat

Senat je najvišji strokovni organ, ki ga sestavlja devet članov, in sicer sedem visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev ter dva člana študentskega sveta MFDPŠ. Dekan MFDPŠ je član senata MFDPŠ po položaju. Člani senata so: doc. dr. Janez Artenjak, doc. dr. Kristijan Musek Lešnik, izr. prof. dr. Drago Dubrovski, izr. prof. dr. Andrej Koren, red. prof. dr. Dane Melavc, doc. dr. Srečko Natek, izr. prof. dr. Mitja Tavčar ter predstavnici študentskega sveta MFDPŠ Andreja Snedič Jurak in Rebeka Drnovšek.

Komisije senata MFDPŠ:

1. Komisija za študijske zadeve (KŠTZ),
2. Komisija za študentske zadeve (KŠZ),
3. Komisija za priznavanje izobraževanja (KPI),
4. Komisija za priznavanje znanja in spretnosti (KPZS),
5. Komisija za znanstveno-raziskovalno delo (KZRD),
6. Komisija za izvolitve v nazive (KIN),
7. Komisija za kakovost in evalvacije (KKE).

2.3.3 Akademski zbor

Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci ter visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu.

Pri delu sodelujejo tudi predstavniki študentov. Število študentov predstavlja petino števila članov akademskega zbora.

Akademski zbor voli člane senata, jim predlaga kandidate za dekana, obravnava poročila dekana o delu ter daje predloge in pobude senatu. Predsednik akademskega zbora je red. prof. dr. Dane Melavc, namestnik predsednika pa doc. dr. Kristijan Musek Lešnik.

2.3.4 Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja fakultete in ima pet članov. Sestavljajo ga trije predstavniki ustanovitelja, en predstavnik visokošolskih učiteljev oz. drugih delavcev fakultete in en predstavnik gospodarstva oz. lokalne skupnosti. Upravni odbor fakultete odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno materialno poslovanje

fakultete. Člani upravnega odbora so: predsednik mag. Matjaž Pajk, namestnik predsednika Iztok Lugarič, univ. dipl. org. in člani.

2.3.5 Dekan

Dekan MFDPŠ je poslovodni organ in strokovni vodja fakultete. Dekan predlaga upravnemu odboru, senatu in drugim organom fakultete v sprejem splošne akte, odločbe in usmeritve ter odgovarja za njihovo izvrševanje. Dekan, doc. dr. Srečko Natek, je bil imenovan na 11. seji upravnega odbora MFDPŠ.

Dekan na podlagi mnenja senata izmed visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev imenuje prodekane, in sicer prodekana za izobraževanje in prodekana za raziskovanje. Prodekanja za izobraževanje sta pred. Suzana Košir ter pred. mag. Valerij Dermol, prodekan za raziskovanje pa doc. dr. Kristijan Musek Lešnik.

2.3.6 Študentski svet

Študentski svet (v nadaljevanju ŠS) je predstavniški organ študentov MFDPŠ, določen z Zakonom o visokem šolstvu, Statutom MFDPŠ in Pravilnikom študentskega sveta. ŠS šteje devet študentov, tako da imajo v študentskem svetu MFDPŠ svoje predstavnike študenti dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov. ŠS na prvi seji z večino glasov svojih članov izvoli predsednika, namestnika predsednika, dva člana senata, enega člana komisije za študentske zadeve in petino predstavnikov študentov v akademskem zboru MFDPŠ, če poseben pravilnik ne določa drugače.

Predsednica ŠS je Tamara Novak, člani pa Nataša Godec, Rebeka Drnovšek, Andreja Snedič Jurak, Jana Lorbek, Igor Starič, Matic Prosen, Žiga Vavpotič.

ŠS obravnava in daje pristojnim organom fakultete mnenje o statutu in o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov. Oblikuje mnenje o kandidatih za dekana fakultete in iz vrst študentov voli člane organov fakultete in njihovih delovnih teles. Študenti lahko preko ŠS sodelujejo v organih fakultete ter podajajo svoja mnenja, predloge, pripombe ipd. o posameznih zadevah. Namen ŠS MFDPŠ je predstavljanje študentov in pomoč pri soustvarjanju fakultete.

2.3.7 Katedre, centri in inštituti

Nosilke raziskovalnega dela ter snovalke izobraževalnih programov in predmetov so katedre. Na fakulteti imamo katedro za ekonomijo, za organizacijo in management, za poslovne vede, za šolske politike in sisteme, za človeški kapital, za tehnologijo, za informatiko, za pravo in katedro za medkulturni dialog.

2.3.8 Centri in inštituti

Pomembni člani v izvajanju dejavnosti na MFDPŠ so tudi centri. Ti so center za razvoj visokega šolstva, za poslovne jezike, za metodologijo raziskovanja, za sodelovanje z gospodarstvom in ostalim okoljem. Poleg tega sta na MFDPŠ predvidena tudi dva inštituta: inštitut za družbene in poslovne študije ter inštitut za razvoj socialnih kompetenc.

2.3.9 Strokovne službe

Strokovna služba fakultete (dekanat oz. tajništvo) izvaja in opravlja upravno-administrativne, finančno-gospodarske in strokovno-tehnične naloge fakultete. Organizacija in naloge strokovne službe fakultete se določijo z aktom o organizaciji in sistemizaciji fakultete. Strokovne službe vodi tajnik fakultete Iztok Lugarič, univ. dipl. org.

V okviru strokovnih služb delujejo strokovna služba splošnih, kadrovskih in pravnih zadev, strokovna služba splošnih in poslovnih zadev ter referat.

Strokovno službo splošnih, kadrovskih in pravnih zadev vodi Vilma Alina Bezenšek, univ. dipl. prav.

Strokovno službo splošnih in poslovnih zadev vodi Anja Lesjak, univ. dipl. ekon.

2.3.10 Referat za študentske zadeve

Referat opravlja organizacijska in strokovna dela na področju študentskih zadev, organizira in vodi evidence študentov fakultete, opravlja organizacijske naloge za izvedbo študijskih programov fakultete, sodeluje z nepedagoškimi in pedagoškimi delavci fakultete, pripravlja ustrezne oblike spremljanja pedagoškega dela na fakulteti in analizo le-teh, pripravlja podatke za najzahtevnejše analize, nudi informacije o programih in pogojih študija na fakulteti in analize z delovnega področja.

Strokovna sodelavca za študentske zadeve sta Mojca Klinc in Goran Đaković, univ. dipl. soc.

2.4 Raziskovalna dejavnost

MFDPŠ poleg izobraževalne dejavnosti izvaja tudi znanstveno-raziskovalno in razvojno delo, ki temelji na aktivnostih in dosežkih visokošolskih učiteljev in raziskovalcev fakultete.

Razvojni program dela raziskovalne skupine MFDPS temelji na raziskovalno-razvojnih usmeritvah. Naloga raziskovalne skupine je izvrševanje raziskovalno-razvojnih usmeritev fakultete in izvajanje raziskovalno-razvojnih dejavnosti v skladu z najvišjimi standardi raziskovalne odličnosti na področju družbenih in poslovnih ved.

Na MFDPS si želimo čim bolj aktivno vključevanje študentov v raziskovalne in razvojne dejavnosti. Pri tem želimo študentom omogočiti, da s sodelovanjem v različnih projektih pridobijo dragocene izkušnje, ki jim bodo prišle prav pri njihovem poklicnem in strokovnem udejstvanju po končanem študiju.

V študijskem letu 2007/2008 smo na fakulteti ustanovili raziskovalno skupino in pričeli z delom na znanstveno-raziskovalnem področju. Pri Agenciji za raziskovanje Republike Slovenije (ARRS) registrirana raziskovalna skupina se je že takoj začela vključevati v nacionalne in mednarodne projekte. Znanstveno-raziskovalna dejavnost bo postala v prihodnosti pomembna dejavnost na fakulteti, poleg tega fakulteta namerava z znanstveno-raziskovalnimi projekti pridobivati dodatna finančna sredstva za svoje delovanje ter omogočiti priložnosti za nadaljnji osebni razvoj visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in sodelavcev, hkrati pa predstavlja tudi možnost za pisanje in objavljanje člankov ter monografij. Z znanstveno-raziskovalno dejavnostjo se tudi krepi ugled fakultete.

Tabela 1 predstavlja pregled znanstveno-raziskovalne dejavnosti v študijskem letu 2007/2008.

Tabela 1: Pregled znanstveno-raziskovalne dejavnosti

Vrsta projektov in dejavnosti	2007		
	prijavljeni	odobreni	tekoči
Temeljni	-	-	-
Aplikativni	2	-	-
CRP	2	2	-
Skupaj	4	2	-

2.5 Knjižnica

Fakulteta je v akademskem letu 2007/2008 vzpostavila interno knjižnico in omogočila knjižnično izposajo za interno uporabo študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete. Knjižnica se trenutno nahaja v mednarodni pisarni. Knjige si lahko študenti izposodijo za dobo treh tednov, ob izposoji pa morajo pokazati študentsko izkaznico. Seznam literature je objavljen v okviru informacijskega sistema Novis.

2.6 Izobraževalna dejavnost

Izobraževalna dejavnost na različnih stopnjah je primarna dejavnost MFDPS. Izobraževalne dejavnosti, ki se odvijajo na fakulteti, so:

- izvajanje študijskih programov na 1. in 2. stopnji,
- izvajanje delov študijskih programov,
- izvajanje študijskih programov za izpopolnjevanje,
- organizacija posvetov, akademskih zborov in srečanj,
- mednarodne izmenjave učiteljev, študentov in strokovnih služb v okviru programa Erasmus.

2.6.1 Študijski programi in vpis

Na mednarodni fakulteti za družbene in poslovne študije izvajamo bolonjske študijske programe. V okviru prvostopenjskega, dodiplomskega študija smo v prvem študijskem letu 2007/2008 izvajali samo univerzitetni študijski program Ekonomija v sodobni družbi. V okviru drugostopenjskega, podiplomskega študija pa smo v študijskem letu 2007/2008 izvajali magistrski študijski program Management znanja. V preglednici 2.1.1 podajamo skupne številke o izvedenih študijskih programih in v njih vključenih študentih.

Tabela 2: Študijski programi in študenti

Napaka! Neveljavna povezava.

Opombe: Vključeni so študenti rednega in izrednega študija in vseh letnikov.

2.7 Pregled dela organov fakultete

2.7.1 Seje upravnega odbora fakultete

Št. seje	Datum seje	Razprave, sklepi
6	6. 2. 2008	Sprejem Poslovnika upravnega odbora.

		Sprejem Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev.
		Sprejem pravilnikov: Pravilnika o uporabi službenih mobilnih telefonov, Pravilnika za ugotavljanje delovne uspešnosti na delovnem mestu, Pravilnika o povračilu stroškov za prevoz na delo in z dela ter povračilo stroškov za prehrano.
		Imenovanje predsednika upravnega odbora.
		Sprejem letnega plana dela za leto 2008.
		Potrditev deleža za sofinanciranje izobraževanja Barbare Jurgec in Kristjana Breznika.
7	27. 2. 2008	Sprejem zapisnikov preteklih sej.
		Obravnava in sprejem Poslovnega poročila in finančnega poročila MFDPŠ za leto 2007.
		Obravnava in sprejem sprememb in dopolnitev Statuta MFDPŠ.
		Obravnava in sprejem inventurnega poročila MFDPŠ za leto 2007.
8	26. 3. 2008	Obravnava in sprejem manjših sprememb in dopolnitev Statuta MFDPŠ.
9	10. 4. 2008	Obravnava in sprejem manjših sprememb in dopolnitev Statuta MFDPŠ.
10	12. 5. 2008	Sprejem manjših sprememb in dopolnitev Statuta MFDPŠ.
		Potrditev avtorskega honorarja za prof. dr. Jaya Liebowitza.
11	23. 6. 2008	Volitve predsednika in namestnika UO.
		Potrditev dnevnega reda 11. seje UO.
		Sprejem zapisnikov 9. in 10. dopisne seje UO.
		Imenovanje dekana.
		Cenik storitev MFDPŠ za študijsko leto 2008/2009.
		Obravnava in sprejem Pravilnika o delovnem času na MFDPŠ.
		Obravnava in sprejem Načrta izrabe delovnega časa za leto 2008.
12	1. 9. 2008	Sprejem rebalansa finančnega načrta za leto 2008.
13	17. 9. 2008	Sprejem sprememb in dopolnitev Cenika storitev MFDPŠ za študijsko leto 2008/2009.
14	26. 9. 2008	Sprejem Cenika za dela izven rednega delovnega razmerja - plačila po podjemnih in avtorskih pogodbah vezana na pedagoško dejavnost MFDPŠ.
		Soglasje k podpisu Listine o ustanovitvi Evro - sredozemske univerze.

2.7.2 Seje senata

Št. seje	Datum seje	Razprave, sklepi
10	14. 9. 2007	Obravnava in sprejem pravilnikov: Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja MFDPŠ, Pravilnika za priznavanje znanja in spretnosti Načrt izvedbe študijskih programov MFDPŠ za študijsko leto 2007/08: Obravnava in sprejem študijskega koledarja MFDPŠ za študijsko leto 2007/08, Obravnava in sprejem vpisa diplomantov v magistrski študijski program 2. stopnje Management znanja, Obravnava in sprejem sklepa o izvedbi za študijska programa MFDPŠ 2007/08. Ustanovitev kateder in centrov MFDPŠ in imenovanje njenih predstojnikov. Imenovanje komisij senata MFDPŠ: Imenovanje komisije za študijske zadeve, Imenovanje komisije za priznavanje znanj in spretnosti, Imenovanje komisije za izvolitve v nazive, Imenovanje komisije za znanstveno- raziskovalno delo, Sprememba članice v komisiji za študentske zadeve.
11	23. 11. 2007	Sprejem predloga besedila: Razpisa za vpis v univerzitetni študijski program 1.

- stopnje Ekonomija v sodobni družbi v študijskem letu 2008/09, Razpisa za vpis v visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Poslovanje v sodobni družbi v študijskem letu 2008/09.
- Podrobnejša opredelitev vpisnih pogojev za vpis po merilih za prehode v študijski program 1. stopnje Ekonomija v sodobni družbi
- Sprejem Postopka spremljanja dejanske obremenitve študentov.
- Soglasje k imenovanju prodekanov za izobraževanje MFDPŠ.
- 12 9. 1. 2008 Potrditev zapisnikov 9., 10. in 11. Seje senata MFDPŠ.
- Obravnava in sprejem manjših sprememb naslednjih študijskih programov: univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Ekonomija v sodobni družbi, visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Poslovanje v sodobni družbi, magistrskega študijskega programa 2. stopnje Management znanja, magistrskega študijskega programa 2. stopnje Management izobraževanja.
- Obravnava in sprejem pravilnikov: Obravnava in sprejem Pravilnika o diplomiranju na 1. stopnji, obravnava in sprejem Pravilnika o diplomiranju na 2. stopnji.
- Obravnava in sprejem Postopka izdelave in zagovora projektne naloge.
- Sprememba predstojnika Centra za razvoj visokega šolstva.
- 13 6. 2. 2008 Sprejem Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev.
- Sprejem Splošnega akta o sestavi, volitvah, oblikovanju in delovanju senata.
- Sprejem Pravilnika o postopku za oblikovanje in delovanje akademskega zbora.
- Soglasje k Pravilniku o delovanju in sestavi študentskega sveta.
- Sprejem letnega programa dela za leto 2008.
- 14 26. 3. 2008 Soglasje k imenovanju prodekana za raziskovanje MFDPŠ.
- Potrditev komisije za oceno kandidata dr. Boštjana Berčiča za prvo izvolitev v izobraževalni naziv predavatelj in hkratno izvolitev v znanstveni naziv asistenta z doktoratom.
- Sprejem manjših sprememb Statuta Mednarodne fakultete za družbene in poslovne študije.
- Potrditev manjših sprememb Magistrskega študijskega programa 2. stopnje Management znanja.
- Potrditev predloga kandidatov za evidentiranje članov v Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje.
- Potrditev manjših sprememb Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Ekonomija v sodobni družbi.
- 15 3. 4. 2008 Soglasje k sklepu o omejitvi vpisa na visokošolskem strokovnem programu 1. stopnje Poslovanje v sodobni družbi.
- 16 10. 4. 2008 Sprejem dnevnega reda 16. seje senata MFDPŠ.
- Sprejem zapisnikov dopisnih sej senata MFDPŠ.
- Obravnava in sprejem razpisa za vpis v podiplomski študijski program 2. Stopnje Management znanja v študijskem letu 2008/2009 – verzija 1 oz. verzija 2
- Obravnava in sprejem manjših sprememb in dopolnitev študijskega koledarja 2007/2008.
- Obravnava in sprejem Pravilnika o pogojih in postopkih za izvolitev v znanstveno raziskovalne in raziskovalno razvojne nazive na Mednarodni fakulteti za družbene in poslovne študije.
- Obravnava in sprejem spremembe Statuta Mednarodne fakultete za družbene in poslovne študije.
- 17 30. 4. 2008 Sprejem manjših sprememb Statuta Mednarodne fakultete za družbene in poslovne

		študije.
		Sprejem Sklepa o razpisu postopka kandidiranja, volitev in imenovanja za funkcijo dekana fakultete.
		Sprejem Sklepa o razpisu volitev za člane Senata fakultete.
18	16. 5. 2008	Potrditev komisije za oceno kandidatov za izvolitev v znanstveno raziskovalne nazive.
19	26. 5. 2008	Sprejem sprememb in dopolnitev Meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev MFDPŠ.
20	16. 6. 2008	Konstituiranje senata MFDPŠ. Sprejem dnevnega reda 20. seje senata MFDPŠ. Sprejem zapisnikov 17., 18. in 19. dopisne seje senata MFDPŠ. Obravnavo in imenovanje člana UO iz vrst visokošolskih učiteljev oz. drugih delavcev fakultete. Obravnavo in volitve dekana fakultete, Izvolitev komisije za volitve dekana. Obravnavo in soglasje k Pravilniku o delovanju in sestavi študentskega sveta. Obravnavo in sprejem sprememb in dopolnitev Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja. Obravnavo in sprejem študijskega koledarja za študijsko leto 2008/2009. Obravnavo in sprejem sprememb in dopolnitev Pravilnika o priznavanju znanj in spretnosti. Obravnavo in sprejem sprememb in dopolnitev Pravilnika o diplomiranju na prvi stopnji študija (ZViS 2004). Obravnavo in sprejem sprememb in dopolnitev Pravilnika o diplomiranju na drugi stopnji študija (ZViS 2004). Obravnavo in sprejem Izhodišč za načrtovanje izobraževalnega dela in pripravo urnika 2008/2009 na MFDPŠ. Obravnavo in sprejem sprememb in dopolnitev Postopka izdelave in zagovora projektne naloge. Obravnavo in potrditev komisije za oceno kandidata dr. Petra Meže za izvolitev v naziv. Obravnavo in ustanovitev Inštituta za razvoj socialnih kompetenc. Obravnavo in potrditev izvolitve kandidatov v naziv, Obpravnavo in sprejem poročila Komisije za izvolitve v naziv, Obpravnavo in izvolitev kandidatov v naziv.
21	11. 7. 2008	Sprejem Terminskega plana sej senata za študijsko leto 2008/2009. Sprejem sprememb in dopolnitev Postopka dejanske obremenitve študentov. Sprejem Pravilnika o mednarodni izmenjavi študentov Mednarodne fakultete za družbene in poslovne študije. Potrditev komisije za oceno kandidatke doc. dr. Alenke Kajzer za ponovno izvolitev v naziv docentke za področje ekonomije.
2	12. 9. 2008	Sprejem dnevnega reda 2. seje senata MFDPŠ. Obravnavo in sprejem zapisnika 1. seje senata MFDPŠ z dne, 16.6.2008. Obravnavo in sprejem pravilnika o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju. Obravnavo in sprejem načrta izvedbe za študijsko leto 2008/2009. Obravnavo in potrditev ustanovitve tutorskega centra Mešalnica znanja. Obravnavo in sprejem sprememb pravilnika o delovanju Študentskega sveta MFDPŠ. Sprememba članstva v komisijah oz. imenovanje komisij: Sprememba članstva v

Komisiji za študentske zadeve, Sprememba članstva v Komisiji za znanstveno – raziskovalno delo, Imenovanje Komisije za kakovost in evalvacijo, Imenovanje Komisije za priznavanje izobraževanja.

Ponovna izvolitev v naziv docentke za dr. Alenko Kajzer, Obravnava in potrditev mnenj poročevalcev KIN za ponovno izvolitev v naziv, Volitve v naziv.

3 26. 9. 2008 Sprejem sklepa o omejitvi vpisa v 1. letnik rednega študija dodiplomskega visokošolskega strokovnega programa 1. stopnje Poslovanje v sodobni družbi za študijsko leto 2008/2009.

Sprejem sklepa o omejitvi vpisa v 1. letnik rednega študija podiplomskega študijskega programa 2. stopnje Management znanja v študijskem letu 2008/2009.

Sprejem sklepa o pooblastilu dekanu MFDPŠ za postopek razpisa in vpisa na podiplomskem študijskem programu 2. stopnje Management znanja v študijskem letu 2008/2009.

2.7.3 Seje akademskega zbora

Št. seje	Datum seje	Razprave, sklepi
1	9. 1. 2008	Pozdrav dekana Poročilo za leto 2007 in načrt za leto 2008 Volitve predsednika AZ Izpitni red in ocenjevanje Načrtovanje izvedbe predmeta in poročilo Projektna naloga

2.7.4 Pregled pomembnejših dogodkov v študijskem letu 2007/2008

- Uvod v študij – uvodni tedni, predstavitev načina dela, študija, prakse in standardov visokošolskega izobraževalnega sistema,
- 1. družabno srečanje študentov, visokošolskih učiteljev, sodelavcev in prijateljev MFDPŠ,
- sodelovanje gostov iz prakse v okviru predavanj dodiplomskega in podiplomskega študija, ki so s svojimi praktičnimi izkušnjami iz poslovnega sveta pripomogli k poglobljenemu in obširnejšemu razumevanju teorije (mag. Irena Vodopivec, izvršna direktorica za kadre in izobraževanje v Gorenju, Zvone Šeruga, avanturist in svetovni popotnik, Marijana Kolenko, ravnateljica OŠ Lava, Franci Pliberšek, univ. dipl. inž. arh., lastnik in generalni direktor podjetja MIK Celje d.o.o., Breda Košir, univ. dipl. soc., vodja službe za izobraževanje Mercator d.d. ...),
- okrogla miza z naslovom »Visokošolska institucija kot generator in potencial raziskovalnega dela v povezavi z gospodarstvom«, na kateri so sodelovali dr. Krsto Pandža (University of Leeds, Velika Britanija), dr. Alenka Žnidaršič (Metronic, Inštitut Jožef Štefan), dr. Ciril Petr (Iskratel), doc. dr. Srečko Natek (MFDPŠ) in doc. dr. Kristijan Musek Lešnik (MFDPŠ),
- ustanovitev raziskovalne skupine fakultete, vpis v evidenco raziskovalnih skupin pri Agenciji za raziskovalno dejavnost RS in imenovanje prodekana za raziskovanje,
- predavanje gostujoče portugalske profesorice mag. Marise Ferreire s Fakultete za management in tehnologije (Instituto Politechnico do Porto), ki nas je obiskala v okviru Socrates/Erasmus mednarodne izmenjave,
- predavanje visokošolskih učiteljev MFDPŠ na portugalskih fakultetah (viš. pred. dr. Peter Meža na Instituto Politechnico do Porto in doc. dr. Rune Ellemose Gulev na Universidade Portucalense),
- vrhunsko predavanje vodilnega svetovnega strokovnjaka s področja managementa znanja prof. dr. Jaya Liebowitza, profesorja na Johns Hopkins University v ZDA,
- 1. srečanje kadrovikov celjske regije in predavanje na temo »Bolonjska prenova visokega šolstva in zaposlovanje«,
- ustanovitev študentskega sveta MFDPŠ ter imenovanje predsednice ŠS MFDPŠ in ostalih članov,
- organizacija treh akademskih zborov ter dveh posvetov visokošolskih učiteljev in sodelavcev,
- organizacija informativnih dnevov v Celju in Mariboru,

- zaključno srečanje študentov, profesorjev in drugih zaposlenih na MFDPŠ z imenom Študentijada mednarodnih v organizaciji študentskega sveta MFDPŠ,
- otvoritev novih prostorov MFDPŠ.

2.8 Spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti

Usmeritev v kakovost je za Mednarodno fakulteto za družbene in poslovne študije ključna. Fakulteta želi postati doma in v tujini prepoznavna fakulteta zaradi odličnosti raziskovanja in izobraževanja, tvorne vloge pri razvoju družbe, zadovoljstva študentov in zaposlenih, poslovanja v okviru zakonskih določil ter etičnih norm. Zaradi tega je sistem kakovosti še posebej pomemben.

Sistem kakovosti opredeljuje načine zbiranja podatkov ter vodenje evidenc za pojave, ki so ključni za delovanje zavoda ter za prispevek k njegovi večji kakovosti in prepoznavnosti. Stalno in učinkovito spremljanje teh pojavov je osnovni pogoj za ugotavljanje izstopajočih, močnejših ali šibkejših področij delovanja, na podlagi ugotovitev pa vodstvo fakultete odloča o ravnanjih zagotavljanja kakovosti.

Sistem za ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti smo na Mednarodni fakulteti za družbene in poslovne študije pričeli vzpostavljati že v svojem prvem letu delovanja. Vzpostavljeni so bili:

- a) mehanizmi ugotavljanja kakovosti izobraževalnega procesa,
- b) mehanizmi ugotavljanja obremenitve študentov ter
- c) mehanizmi ugotavljanja zadovoljstva študentov.

Prav tako pa smo vzpostavili ustrezne komunikacijske kanale, ki omogočajo

- a) pridobivanje ustreznih podatkov,
- b) analizo dejavnikov, ki vplivajo na kakovost izobraževalnega procesa ter zadovoljstvo študentov,
- c) prepoznavanje možnosti za izboljšave na vseh področjih delovanja fakultete vključno z njihovim skrbnim načrtovanjem.

Vsi procesi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti potekajo v interakciji med vodstvom, vsemi službami ter posamezniki, ki so vključeni v delovanje fakultete.

V študijskem letu 2007/2008 smo izvedli vse zgoraj omenjene analize (merjenje obremenitve in zadovoljstva študentov ter kakovosti izobraževalnega procesa). V zadnjem delu poročila podajamo rezultate teh analiz.

2.9 Kadri

Število zaposlenih se je v začetnih obdobjih delovanja fakultete nekoliko spreminjalo. V preglednici 2.3.1 predstavljamo število zaposlenih na fakulteti ob koncu študijskega leta 2007/2008. Ločeno predstavljamo število visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in sodelavcev, takšnih, ki so zaposleni redno ali pogodbeno ter število strokovnih sodelavcev, ki so redno zaposleni. V prihodnjih letih pričakujem, da se bo število pogodbenih sodelavcev zmanjševalo na račun povečevanja deležev redne zaposlitve.

Tabela 3: Število zaposlenih

Napaka! Neveljavna povezava.

2.10 Prostorske razmere

Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije deluje v najetih prostorih. Pisarne, kabineti in predavalnice so opremljeni s sodobno računalniško in drugo tehnologijo, ki omogoča učinkovito in kakovostno izvajanje dejavnosti. Prostorsko se je fakulteta ob koncu študijskega leta 2007/2008 in razširila, tako da se bodo v študijskem letu 2008/2009 prostorske razmere precej povečale in izboljšale. V preglednici 2.4.1 predstavljamo količino površin, ki jih je imela fakulteta na razpolago v študijskem letu 2007/2008 in ki jih bo imela na razpolago v študijskem letu 2008/2009.

Tabela 4: Prostorske razmere (v m²)¹

Napaka! Neveljavna povezava.

Opombe: -

3 SPLOŠNI OPIS ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV MFDPŠ

3.1 Prvostopenjski študijski programi

V okviru prvostopenjskih, dodiplomskih študijskih programov smo na Mednarodni fakulteti za družbene in poslovne študije v študijskem letu 2007/2008 izvajali univerzitetni program Ekonomija v sodobni družbi (ESD).

V izvedbo programa ESD je bila vključena naša prva generacija študentov. V okviru rednega študija smo izvajali prvi letnik, v okviru izrednega študija pa tako prvi, drugi, kot tudi tretji letnik programa.

V nadaljevanju v preglednicah predstavljamo podatke o vpisu in značilnostih študentov ter o njihovi študijski uspešnosti. K nekaterim preglednicam so podane kratke pojasnitve metodologije pridobivanja podatkov.

3.1.1 Ekonomija v sodobni družbi – univerzitetni študijski program 1. stopnje

Univerzitetni študijski program 1. stopnje Ekonomija v sodobni družbi (v nadaljevanju ESD) študente sooča s sodobnimi in globalnimi izzivi. Študij ponuja znanja iz ekonomije, poslovanja, managementa, organizacijskih ved, informatike, tehnologij, komuniciranja, etike in tujih jezikov. Študij lahko uvrstimo na področje družbenih ved (ISCED 31). Diplomanti so zaradi svoje interdisciplinarnosti študija ter celovitega razumevanja sodobne družbe in poslovanja organizacij zaposljivi v subjektih javnega in zasebnega prava ter v drugih organizacijah. Pridobljena znanja študentom zagotavljajo uspešno nadaljevanje študija na podiplomskih študijskih programih.

Študij traja 3 leta oziroma je ovrednoten s 180 kreditnimi točkami po ECTS. Diplomanti pridobijo strokovni naslov diplomirana ekonomistka (UN) oziroma diplomiranega ekonomista (UN).

Redni študij se praviloma izvaja vse dni v tednu, tako dopoldne kot popoldne, izredni študij pa v obsegu približno 40 % kontaktnih ur rednega študija.

V 1. letnik se lahko vpiše vsak, ki je:

- a) opravil maturo,
- b) opravil poklicno maturo v katerikoli srednješolskem programu in izpit iz enega od maturitetnih predmetov, priporočena je ekonomija,
- c) pred 1. 6. 1995 končal katerikoli štiriletni srednješolski program.

Po merilih za prehode se lahko v 2. letnik vpišejo

- a) diplomanti višješolskih strokovnih programov z ekonomskega in poslovnega področja, če izpolnjujejo pogoje za vpis v univerzitetni študijski program 1. stopnje ter
- b) študenti visokošolskih študijskih programov oz. programov 1. stopnje (ekonomskih, poslovnih, organizacijskih, upravnih, pravnih in drugih družboslovnih področij), ki izpolnjujejo pogoje za vpis v univerzitetni študijski program 1. stopnje Ekonomija v sodobni družbi in izpolnjujejo pogoje za vpis v 2. letnik v študijskem programu, v katerega so vpisani.

V 3. letnik pa se lahko vpišejo:

- a) diplomanti višješolskega študijskega programa z ekonomskega in poslovnega področja, sprejetega pred letom 1994,
- b) študentje in diplomanti visokošolskih študijskih programov oz. programov 1. stopnje (ekonomskih, poslovnih, organizacijskih, upravnih, pravnih in drugih družboslovnih področij), ki izpolnjujejo pogoje za vpis v univerzitetni študijski program 1. stopnje in izpolnjujejo pogoje za vpis v 3. letnik v študijskem programu, v katerega so vpisani.

Študijski program 1. stopnje Ekonomija v sodobni družbi omogoča 15 % izbirnost predmetov, kar pomeni, da si študenti lahko 15 % študijskega programa oblikujejo glede na lastne interese, sposobnosti in poklicne cilje. Izbirne predmete lahko študent opravi tudi na drugih visokošolskih zavodih v Sloveniji in v tujini. Priznavanje obveznih predmetov, opravljenih na drugih visokošolskih zavodih v tujini in doma med študijem na MFDPŠ, lahko uveljavlja le na podlagi učnega sporazuma. Tako je omogočena mobilnost študentov v obsegu vsaj 30 KT.

Študent rednega študija napreduje iz 1. v 2. letnik, če zbere 45 KT, iz 2. v 3. letnik pa, če zbere 51 KT iz 1. letnika in 42 KT iz 2. letnika.

Študent rednega študija lahko enkrat ponavlja 1. ali 2. letnik, če zbere 30 KT tekočega letnika. 3. letnika študent praviloma ne ponavlja. Manjkajoče obveznosti opravi v absolventskem stažu, ki ga vpiše po 3. letniku. Študent konča študij, ko zbere 180 KT.

Predmetnik programa je ponazorjen v tabelah 6, 7 in 8, na tabeli 9 pa so naštetih izbirni predmeti tega študijskega programa.

Tabela 5: Predmetnik 1. letnika ESD

Št.	Učna enota	KT	KU	Oblika izvedbe			Izredni študij
				P	S	SV	
1.	Ekonomija	9	90	45	/	45	36
2.	Organizacija in management	9	90	30	30	30	36
3.	Trženje	9	90	30	30	30	36
4.	Gospodarsko pravo	9	90	30	30	30	36
5.	Poslovno komuniciranje	9	90	30	30	30	36
6.	Poslovna matematika in statistika	9	90	45	/	45	36
7.	Tuji jezik stroke 1/1	3	45	/	/	45	18
8.	Računalniško opismenjevanje	3	45	/	/	45	18

KT – kreditne točke, KU – kontaktne ure, P – predavanje, S – seminar, SV – seminarske vaje

Tabela 6: Predmetnik 2. letnika ESD

Št.	Učna enota	KT	KU	Oblika izvedbe			Izredni študij
				P	S	SV	
1.	Finance in davki	9	90	45	45	/	36
2.	Podjetništvo	9	90	45	45	/	36
3.	Ekonomika in računovodstvo	9	90	45	/	45	36
4.	Razvoj kadrov in zaposlovanje	9	90	30	30	30	36
5.	Država, družba in etika	9	90	30	30	30	36
6.	Informatika	9	90	30	30	30	36
7.	Tuji jezik stroke 1/2	3	45	/	/	45	18
8.	Osebnostna učinkovitost in pisanje strokovnih besedil	3	45	/	/	45	18

Tabela 7: Predmetnik 3. letnika ESD

Št.	Učna enota	KT	KU	Oblika izvedbe			Izredni študij
				P	S	SV	
1.	Mednarodno poslovanje	9	90	30	30	30	36
2.	Strateški management	9	90	45	45	/	36
3.	Izbirni predmet	9	90	45	45	/	36
4.	Izbirni predmet	9	90	45	45	/	36
5.	Izbirni predmet	9	90	45	45	/	36
6.	Diplomsko delo	15	/	/	/	/	/

Tabela 8: Izbirni predmeti študijskega programa ESD

Št.	Učna enota	Št.	Učna enota
1.	Trg dela	9.	Matematika 2
2.	Ekonomika tranzicije	10.	Statistika 2
3.	Bančništvo in zavarovalništvo	11.	Podjetniško varstvo okolja
4.	Kontroling in zagotavljanje kakovosti	12.	Multimedia in design v poslovanju
5.	Upravljanje dobavnih verig	13.	Zgodovina in teorija mednarodnih odnosov
6.	Krizni management	14.	Kritično mišljenje
7.	Management proizvodnje	15.	Tuji jezik stroke 2
8.	E-poslovanje	16.	Tuji jezik stroke 3

3.2 Drugostopenjski študijski programi

3.2.1 Magistrski program 2. stopnje Management znanja

Management znanja (MZ) je podiplomski študijski program, ki povezuje v skladno celoto teorijo in prakso s področja nastajanja, upravljanja in uporabe znanja. Študijski program umešča znanje v družbeno, ekonomsko, tehnološko in raziskovalno-razvojno okolje. Celostno obravnava vlogo, dejavnike, tehnologije, snovanje, upravljanje in uporabo znanja kot pomembnega dejavnika uspešnosti posameznika, podjetij in drugih organizacij. Študenti bodo hkrati pridobili kakovostna znanja za nadaljevanje študija v doktorskih študijskih programih.

Študij traja 2 leti oziroma je ovrednoten s 120 KT po ECTS. Diplomanti pridobijo strokovni naslov magister oziroma magistrica managementa.

Študij se izvaja v oblik rednega in izrednega študija. Obe obliki študija se izvajata vse dni v tednu, praviloma v popoldanskem času in ob sobotah dopoldan.

V 1. letnik se lahko vpišejo tisti, ki so diplomirali s področja družbenih ved, prava, izobraževanja, poslovnih in upravnih ved, humanistike, socialnega dela, osebnih storitev, transportnih storitev in varnosti bodisi v študijskih programih 1. stopnje v obsegu 180 KT (ZViS 2004) bodisi v triletnih dodiplomskih študijskih programih (pred ZViS 2004). Diplomanti drugih strokovnih področij iz prvega odstavka morajo pred vpisom opraviti 12-15 KT študijskih obveznosti s področja managementa oz. poslovnih in upravnih ved. Te študijske obveznosti lahko kandidati opravijo v okviru izobraževanja na prvi stopnji, v okviru programa za izpopolnjevanje ali kot premostitvene izpite, ki jim jih na podlagi prehodnih znanj določi komisija za študentske zadeve MFDPŠ.

V 2. letnik se lahko vpišejo tisti, ki so diplomirali s področja družbenih ved, prava, izobraževanja, poslovnih in upravnih ved, humanistike, socialnega dela, osebnih storitev, transportnih storitev in varnosti v študijskih programih 1. stopnje v obsegu 240 KT (ZViS 2004), štiriletnih dodiplomskih študijskih programih (pred ZViS 2004) ali pa v specialističnih študijskih programih.

Študenti, ki se vpišejo neposredno v 2. letnik, za dokončanje študija praviloma opravijo študijske obveznosti v obsegu do 60 KT.

Če so študenti v okviru predhodnega študija opravili več kot 240 KT, lahko zaprosijo za ustrezno zmanjšanje študijskih obveznosti. Komisija za priznavanje znanj in spretnosti pri dodelitvi obveznosti posameznemu študentu upošteva doseženo število KT ter zahtevnost glede na kvalifikacijski okvir in vsebine. Na podlagi tega določijo obveznosti, ki se kandidatu priznajo, in obveznosti, ki jih mora še opraviti, s čimer zagotovijo kompetenčni profil diplomanta.

Diplomanti drugih strokovnih področij iz drugega odstavka morajo pred vpisom opraviti 12-15 KT študijskih obveznosti s področja managementa oz. poslovnih in upravnih ved. Študijske obveznosti lahko kandidati opravijo v okviru izobraževanja na prvi stopnji, v okviru programa za izpopolnjevanje ali kot premostitvene izpite, ki jih na podlagi njihovih predhodnih znanj določi komisija za študentske zadeve MFDPŠ.

Študijski program glede na kreditne točke predmetov omogoča 35 % izbirnost, kar pomeni, da si študenti lahko 35% enot študijskega programa oblikujejo glede na lastne interese in sposobnosti.

Študent lahko napreduje v 2. letnik, če zbere 45 KT 1. letnika.

Študent lahko enkrat ponavlja letnik, če zbere 30 KT vpisanega letnika. Opravljanju manjkajočih študijskih obveznosti in dokončanju študija je namenjen absolventski staž, ki ga študent vpiše po 2. letniku. Študent zaključí študij, ko zbere 180 KT.

Predmetnik podiplomskega študijskega programa Management znanja (MZ) je podan v tabelah 10 in 11, v tabelah 12, 13 in 14 pa so naštetí predmeti v treh izbirnih modulih. Študenti si namreč v 2. letniku izberejo tri predmete znotraj enega izmed treh modulov, poljubni izbirni predmet pa si izberejo med predmeti drugih modulov.

Tabela 10: Predmetnik 1. letnika MZ

Št.	Učna enota	KT	KU	Oblika izvedbe		Izredni študij
				P	S	
1.	Management in teorija organizacije	9	36	24	12	24
2.	Trg dela in človeški kapital	9	36	24	12	24
3.	Družba znanja	9	36	24	12	24
4.	Intelektualna lastnina in pravna zgodovina	9	36	24	12	24
5.	Sistemi managementa znanja	9	36	24	12	24
6.	Metodologija družboslovnega raziskovanja	9	36	24	24	24
7.	Projektna naloga	6	24	0	24	24

KT – kreditne točke, KU – kontaktne ure, P – predavanja, S – seminar

Tabela 11: Predmetnik 2. letnika MZ

Št.	Učna enota	KT	KU	Oblika izvedbe		Izredni študij
				P	S	
1.	Strateški management znanjskih organizacij	9	36	24	12	24
2.	Modul – predmet 1	9	36	24	12	24
3.	Modul – predmet 2	9	36	24	12	24
4.	Modul – predmet 3	9	36	24	12	24
5.	Izbirni predmet 1	9	36	24	12	24
6.	Magistrska naloga	15	0	0	0	0

Tabela 12: Management izobraževanja in zaposlovanja

Št.	Učna enota	KT	KU
1.	Management izobraževalnih organizacij	9	36
2.	Profesionalizem v izobraževanju	9	36
3.	Vseživljenjsko učenje in razvoj kompetenc	9	36
4.	Management kakovosti izobraževanja	9	36
5.	Management kadrov in zaposlovalne politike	9	36

Tabela 13: Management znanjskih procesov

Št.	Učna enota	KT	KU
1.	Management svetovalnih organizacij	9	36
2.	Management visokošolskih organizacij	9	36
3.	Management in kakovost menjalnih razmerij	9	36
4.	Management ustvarjalnosti in inoviranja	9	36
5.	Management raziskovanja in razvoja	9	36

Tabela 14: Management informatike in tehnologij

Št.	Učna enota	KT	KU
1.	Management e-izobraževanja	9	36
2.	Mreže in skladišča znanja	9	36
3.	Management tehnologij	9	36
4.	Management projektov	9	36
5.	Informacijski sistemi izobraževanja in usposabljanja	9	36

4 SPREMLJANJE VPISA IN UČNIH DOSEŽKOV ŠTUDENTOV

4.1 *Dodiplomski študijski programi*

Fakulteta je s tem študijskim letom šele pričela z delovanjem. Vpis je bil relativno uspešen, saj je bilo vpisano število študentov rednega študija skorajda takšno, kot je bilo načrtovano. Slabše je bilo z vpisom študentov izrednega študija, kar pa je glede na trenutne razmere normalno, saj trendi na tem področju tudi na drugih fakultetah kažejo skokovit padec.

Študijsko leto potekalo po načrtih. Izvedba izobraževalnega procesa je potekala v skladu z zastavljenimi načrti in je bila uspešna.

Spremembe, ki smo jih uvajali v delu, so bile pretežno na področju zagotavljanja kakovosti izobraževalnega procesa in zadovoljstva študentov. Mnogo aktivnosti je bilo izvedenih na področju povezovanja z gospodarstvom in s tem vključevanja gostov iz prakse v potek rednih predavanj, izvedbe ekskurzij v določenih podjetjih ipd.

4.1.1 Številke glede vpisa in značilnosti študentov

Podatki o vpisu študentov prikazujejo stanje na dan 30. oktober v študijskem letu 2007/2008, saj se takrat zaključijo vpisni postopki. Podajamo podatke o vpisu na prvostopenji univerzitetni program ESD, podatkov za visokošolski strokovni program Poslovanje v sodobni družbi ni, ker v ta program dijakov nismo vpisovali. Študijski programi univerzitetne in visokošolske strokovne usmeritve se razlikujejo po pridobljenih kompetencah diplomantov, načinu zaključka študija in zato tudi po vpisnih pogojih. Pogoj za vpis v univerzitetni program je opravljena matura, v visokošolske strokovne programe pa se lahko vpišejo tudi dijaki, ki so opravili poklicno matura ali zaključni izpit v starih srednješolskih programih. Dijaki, ki so srednjo šolo zaključili s poklicno matura ali zaključnim izpitom in se želijo vpisati v univerzitetni program, morajo opraviti še izpit iz enega maturitetnega predmeta.

V tabeli 10 podajamo število prvostopenjskih programov in skupno število v njih vključenih študentov.

Tabela 9: Število prvostopenjskih študijskih programov in študentov

Napaka! Neveljavna povezava.

Opombe: V preglednico so zajeti študenti rednega in izrednega študija vseh letnikov.

V tabeli 11 podajamo pregled števila razpisanih mest in vpisa v prvostopenjske študijske programe v študijskem letu 2007/2008. Poleg tega je v tabeli moč razbrati tudi dinamiko prijav, ki kaže, da se je precejšen del študentov vpisal šele ob tretjem prijavnem roku. Predvidevamo, da je to tudi posledica relativne nepoznanosti fakultete, saj je v tem študijskem letu vpisovala šele prvo generacijo študentov.

Tabela 10: Število razpisanih mest in vpisanih študentov v 1. letnik

Napaka! Neveljavna povezava.

Opomba: Za študijski program PSD ni bilo razpisa.

V tabeli 12 predstavljamo strukturo študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole, v tabeli 13 pa glede na vrsto zaključene srednje šole. Upoštevani so vsi vpisani študenti. Ugotavljamo lahko, da je večina vpisanih študentov prihaja iz splošnih in ekonomskih gimnazij, kar ugodno vpliva na možnosti še bolj kakovostne izvedbe študijskega programa.

Tabela 11: Struktura študentov 1. letnika programov glede na način zaključka srednje šole

Napaka! Neveljavna povezava.

Opombe: M – matura, PM – poklicna matura, ZI – zaključni izpit; Pogoj za vpis v 1. letnik ESD je opravljena poklicna matura in izpit iz enega predmeta mature; za študijski program PSD ni bilo razpisa.

Tabela 12: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto končane srednje šole

Napaka! Neveljavna povezava.

V tabeli 14 predstavljamo povprečno starost prvič vpisanih študentov v prvostopenjske študijske programe. Prvi vpis je lahko v 1. letnik, po merilih za prehode oziroma na podlagi priznavanja znanj in spretnosti pa se lahko kandidati vpišejo neposredno v 2. ali 3. letnik študija. Opazna je razlika med študenti rednega študija in izrednega študija, še posebej v višjih letnikih. Tudi to pomembno vpliva na kakovost študija.

Tabela 13: Povprečna starost prvič vpisanih študentov v 1. v višje letnike po merilih za prehode

Napaka! Neveljavna povezava.

Opomba: *vpis po merilih za prehode; program PSD se ni izvajal.

V tabeli 15 predstavljamo deleže moških študentov in ženskih študentk v posameznih študijskih programih. V izračunih smo upoštevali vse vpisane študente v študijske programe. Celote predstavljajo vsi študenti študijskega programa in izbranega načina študija. V tabeli je opazno, da študentke prevladujejo, vendar skupaj še vedno ne dosegajo 70% deleža.

Tabela 14: Struktura študentov po spolu

Napaka! Neveljavna povezava.

Opombe: študijski program PSD se ni izvajal

V tabeli 16 je predstavljeno število študentov v dodiplomskih študijskih programih, po posameznih letnikih in glede na način izvedbe.

Tabela 15: Število študentov po letnikih

Napaka! Neveljavna povezava.

4.1.2 Učinkovitost prvostopenjskega študija in diplomanti

V tam poglavju predstavljamo različne vidike uspešnosti študentov pri študiju. Prikazani so podatki o napredovanju po študijskih programih, uspešnosti opravljanja izpitov, času študija ter številu diplomantov. Podatki so prikazani za študijsko leto 2007/2008. Primerjava in širše sklepanje na učinkovitost študija v tem poročilu še ni mogoča, saj primerjava s prejšnjimi študijskimi leti ni. Delež študentov, ki so napredovali, se izračuna kot razmerje med študenti študijskega leta, ki so napredovali v višji letnik, in vsemi študenti letnika.

V tabeli 17 vidimo delež študentov, ki so napredovali iz prvega v drugi letnik. Prehodnost je nekoliko višja na rednem študiju, se pa vrti okoli 60%. Prehodnost izrednih študentov iz 2. v 3. letnik pa je bila visoka, skorajda 90%. Zdi se, da je razlog za to tudi relativno visoka povprečna starost študentov in s tem večja stopnja resnosti pri študiju.

Tabela 16: Napredovanje študentov iz prvega v drugi letnik

Napaka! Neveljavna povezava.

Tabela 17: Napredovanje študentov iz drugega v tretji letnik

Napaka! Neveljavna povezava.

Povprečno število pristopov k izpitu je skupno povprečje pristopov k posameznim predmetom. Izračunali smo ga tako, da smo vsoto pristopov za opravljen predmet delili s številom študentov, ki so opravili predmet. Povprečna ocena je povprečje pozitivnih ocen vseh študentov posameznega programa. To pa smo izračunali na tak način, da smo vsoto pozitivnih ocen delili s številom teh ocen. Tabel 19 podaja te številke. Opazimo lahko, da je tako povprečna ocena, kot tudi število pristopov na izpit, pri študentih rednega študija slabša kot pri študentih izrednega študija. To dodatno krepí ugotovitve, vezane na prejšnje tabele.

Tabela 18: Povprečno število pristopov k izpitu in povprečna ocena v dodiplomski šoli

Napaka! Neveljavna povezava.

V tabeli 20 podrobneje predstavljamo uspešnost študentov študijskega programa ESD, tako po posameznih študijskih predmetih, kot tudi po načinu študija.

Tabela 19: Pregled uspešnosti študentov ESD po predmetih

Napaka! Neveljavna povezava. Opombe: predstavljeni so le predmeti, ki so se v študijskem letu 2007/2008 izvajali

4.1.3 Diplomanti in njihova zaposljivost

Kot je razvidno v tabeli 21, diplomantov na dodiplomskem študiju v študijske letu 2007/2008 še ni bilo. Prav tako torej še ni moč ugotavljati zaposljivosti diplomantov.

Tabela 20: Število diplomantov

Napaka! Neveljavna povezava.

4.2 Drugostopenjski študijski programi

Fakulteta je v tem študijskem letu pričela z delovanjem. Vpis v redni študij programa MZ je bil zelo uspešen, saj je vpisano število študentov celo presegalo razpisano. Precej slabše je bilo z vpisom študentov izrednega študija, kar pa je glede na trenutne razmere normalno, saj trendi na tem področju tudi na drugih fakultetah kažejo skokovit padec. Iste ugotovitve veljajo tudi za prvostopenjski študij.

Študijsko leto potekalo po načrtih. Izvedba izobraževalnega procesa je potekala v skladu z zastavljenimi načrti in je bila uspešna.

Spremembe, ki smo jih uvajali v delu, so bile pretežno na področju zagotavljanja kakovosti izobraževalnega procesa in zadovoljstva študentov. Mnogo aktivnosti je bilo izvedenih na področju povezovanja z gospodarstvom in s tem vključevanja gostov iz prakse v potek rednih predavanj, izvedena je bila okrogla miza na to temo, izvedli pa smo tudi nekaj neformalnih oblik učenja - tečajev ipd.

V okviru podiplomskega oziroma drugostopenjskega študija oziroma šole smo svojem prvem študijskem letu 2007/2008 izvajali en bolonjski študijski program - Management znanja (MZ).

V nadaljevanju v preglednicah predstavljamo podatke o vpisu in značilnostih študentov ter o njihovi študijski uspešnosti. K nekaterim preglednicam so podane kratke pojasnitve metodologije pridobivanja podatkov, sicer pa komentarjev k preglednicam ni.

4.2.1 Številke glede vpisa in značilnosti študentov

Podatki o vpisu študentov v drugostopenjski program prikazujejo stanje na dan 30. oktober v opazovanem študijskem letu, saj se takrat zaključijo vsi vpisni postopki. V tabeli 22 podajamo število izvajanih drugostopenjskih študijskih programov in skupno število v njih vključenih študentov. Kot je bilo že zapisano, smo v študijskem letu 2007/2008 izvajali samo en program – Management znanja (MZ).

Tabela 21: Število študijskih programov in študentov po vrsti programa

Napaka! Neveljavna povezava.

V tabeli 23 podajamo pregled števila razpisanih mest in vpisa v drugostopenjski študijski program MZ v študijskem letu 2007/2008. Podatki so prikazani po posameznih letnikih in po načinih študija. Poleg tega je v tabeli moč razbrati tudi dinamiko prijav. Glede na številke lahko sklepamo, da vlada med potencialnimi kandidati za dodiplomski študij veliko zanimanje za program, saj je bilo število mest zapolnjeno že ob prvi prijavi. Zanimanje za študij v izredni obliki je bilo po pričakovanjih zelo majhno.

Tabela 22: Število razpisanih mest in vpisanih študentov

Napaka! Neveljavna povezava.

Opombe: * po merilih za prehode vpis neposredno v 2. letnik

V tabeli 24, kjer je ponazorjena povprečna starost prvič vpisanih študentov v 1. in višje letnike po merilih za prehode, vidimo, da je ta relativno visoka. Gre večinoma za študente, ki so svoj dodiplomski študij opravili že kar nekaj let nazaj in so si v tem času nabrali kar nekaj delovnih izkušenj. To utegne zopet pozitivno vplivati na kakovost študija.

Tabela 23: Povprečna starost prvič vpisanih študentov v 1. in višje letnike po merilih za prehode

Napaka! Neveljavna povezava.

V tabeli 25 predstavljamo deleže moških študentov in ženskih študentk v drugostopenjskih študijskih programih. V izračunih smo upoštevali vse vpisane študente v študijski program MZ. Posamezne celote predstavljajo vsi študenti študijskega programa in izbranega načina študija. Kot kaže tabela, je večina študentov ženskega spola. Še bolj je ta struktura študentov izražena na izrednem študiju.

Tabela 24: Struktura študentov po spolu (v odstotkih)

Napaka! Neveljavna povezava.

V podiplomske študijske programe se lahko vpišejo diplomanti univerzitetnih ali visokošolskih strokovnih programov ali seveda tudi višjih ravni izobrazbe. V tabeli 26 je predstavljena struktura študentov prvega letnika in drugega letnika po načinih študija glede na predhodno izobrazbo.

Tabela 25: Vpis v 1. letnik glede na predhodno izobrazbo (v odstotkih)

Napaka! Neveljavna povezava. Opombe: UN – univerzitetna izobrazba, VS – visokošolska strokovna izobrazba

4.2.2 Učinkovitost študija in diplomanti

V tem poglavju predstavljamo različne vidike uspešnosti študentov pri študiju. Prikazani so podatki o napredovanju po študijskih programih, uspešnosti opravljanja izpitov, času študija ter številu diplomantov. Podatki so prikazani za študijsko leto 2006/2007. Primerjava in širše sklepanje na učinkovitost študija v tem poročilu še ni mogoča, saj primerjava s prejšnjimi študijskimi leti ni mogoča.

Delež študentov, ki so napredovali in ki so ponazorjeni v tabeli 27, je razmerje med študenti študijskega leta, ki so napredovali v višji letnik, in vsemi študenti letnika. Prehodnost drugostopenjskih programov je v primerjavi s prvostopenjskimi zelo visoka.

Tabela 26: Napredovanje študentov iz 1. v 2. letnik

Napaka! Neveljavna povezava.

Povprečno število pristopov k izpitu, ponazorjeno v tabeli 28, je skupno povprečje pristopov k posameznim predmetom. Izračunali smo ga tako, da smo vsoto pristopov za opravljen predmet delili s številom študentov, ki so opravili predmet. Povprečna ocena pa je povprečje pozitivnih ocen vseh študentov posameznega programa, dobljena na tak način, da smo vsoto pozitivnih ocen delili s številom teh ocen. Tudi pri povprečni oceni in številu pristopov k izpitu je opazna večja učinkovitost študentov drugostopenjskih programov v primerjavi s prvostopenjskimi.

Tabela 27: Povprečno število pristopov k izpitu in povprečna ocena

Napaka! Neveljavna povezava.

V tabeli 29 podrobneje predstavljamo uspešnost študentov študijskega programa MZ in sicer po posameznih predmetih in načinih študija.

Tabela 28: Pregled uspešnosti študentov MZ po predmetih

Napaka! Neveljavna povezava.

4.2.3 Diplomanti in njihova zaposljivost

Povprečnega časa oziroma trajanja študija še ni moč ugotavljati, ker je za nami šele prvo študijsko leto. V tabeli 30 pa predstavljamo število diplomantov študijskega programa MZ v študijskem letu 2007/2008. Diplomati so bili študenti, ki so se vpisali po merilih za prehode. Zaposljivosti diplomantov zaenkrat še ni moč ugotavljati.

Tabela 29: Število diplomantov drugostopenjskega študija

Napaka! Neveljavna povezava.

4.3 Druge izobraževalne dejavnosti

V okvir izobraževalne dejavnosti poleg študijskih programov prištevamo tudi razne oblike mobilnosti študentov in zaposlenih ter oblike vseživljenjskega učenja, ki potekajo na šoli.

4.3.1 Mobilnost in mednarodno sodelovanje

V tabeli 31 podajamo število gostujočih predavateljev iz tujine, tudi takšnih, ki izhajajo iz programa Erasmus, ponazarjamo pa tudi vključene strokovnjake iz prakse. Ti so se vključevali v izvedbo predavanj in seminarov vaj tako na prvi stopnji, kot tudi drugi stopnji študija.

Tabela 30: Tuji predavatelji in gosti iz prakse na MFDPŠ

Napaka! Neveljavna povezava.

Tabela 32 pa podaja število višješolskih učiteljev in sodelavcev, ki so se udeležili kakšne od izmenjav pod okriljem programa Erasmus. V študijskem letu 2007/2008 še ni bilo možnosti za izmenjav študentov, se pa izvedbo tovrstnih mobilnosti načrtuje za prihodnja študijska leta.

Tabela 31: Mobilnost študentov ter učiteljev, raziskovalcev in sodelavcev MFDPŠ

Napaka! Neveljavna povezava.

4.3.2 Vseživljenjsko učenje

V okviru vseživljenjskega učenja kandidatom za vpis in študentom med študijem priznavamo predhodno pridobljena znanja in spretnosti s formalnim in/ali neformalnim izobraževanjem ter priložnostnim učenjem. S priznavanjem neformalnega izobraževanja in priložnostnega učenja kandidat oziroma študent pridobi možnost, da nadgradi svojo predhodno izobrazbo in s tem postane zaposljiv in konkurenčen na trgu dela. Ker se na MFDPŠ zavedamo, da je vseživljenjsko učenje pomembno za družbeni razvoj, smo razvili postopek, v katerem sodelujeta tako Komisija za priznavanje znanj in spretnosti kot svetovalec, ki je kandidatu pomaga pri pripravi portfolia. Tabela 33 podaja podatke glede priznavanja znanj in spretnosti pred vpisom in med študijem.

Tabela 32: Pregled priznavanja znanj in spretnosti pred vpisom in med študijem

Napaka! Neveljavna povezava.

Opombe: DOD – prvostopenjski študij, POD – drugostopenjski študije, KPZS – Komisija za priznavanje znanj in spretnosti

5 SPREMLJANJE OBREMITVE ŠTUDENTOV

Obremenitev študentov spremljamo skladno s Postopkom za spremljanje obremenitve študentom, kot zahteva ZViS-UPB3. Rezultati kažejo, da anketirani študenti v povprečju na kreditno točko porabijo za študij nekoliko manj časa, kot je predvidenega po kriterijih ECTS. Na prvostopenjskem in drugostopenjskem študiju je ta odmik nekje med 40% in 50%. Opozorjamo pa, da zaradi pogojev izvedbe raziskave in nekoliko nereprezentativnega vzorca iz rezultatov ne moremo sklepati o značilnostih populacije. Poročilo je v celoti podano v nadaljevanju priloge Poročila o izobraževanju.

5.1 Namen in potek spremljanja obremenitve

Na Mednarodni fakulteti za družbene in poslovne študije smo v študijskem letu 2007/2008 izvedli spremljanje obremenitve študentov prvih generacij dodiplomskega bolonjskega študijskega programa Ekonomija v sodobni družbi in drugostopenjskega programa Management znanja. Projekt spremljanja smo izvedli v skladu z zahtevami Zakona o visokem šolstvu in Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov.

K sodelovanju pri projektu smo povabili vse študente obeh študijskih programov. Obrazec za spremljanje smo študentom posredovali na začetku študijskega leta, med letom pa smo jih večkrat pozvali k beleženju obremenitve. V anketi so študenti izpolnili dnevnik obremenitve, poleg tega pa so opisali tudi temeljne aktivnosti po tednih, refleksijo posameznega študijskega predmeta ter mnenje o izvajalcu posameznega študijskega predmeta.

V analizi so vključeni podatki, ki smo jih pridobili do 4. 7. 2008, tako da so v preglednicah razvidni podatki za predmete vseh treh trimestrov študijskega leta. V povprečju je v okviru prvostopenjskega programa na anketna vprašanja odgovarjalo 12 študentov, kar je skupaj 19% vpisanih, v okviru drugostopenjskega programa pa je v povprečju odgovarjalo 32 študentov, kar je 43% vpisanih.

V preglednici 1 je povzeta analiza anket študentov dodiplomskega študijskega programa Ekonomija v sodobni družbi in v preglednici 2 analiza podiplomskega študijskega programa Management znanja v študijskem letu 2007/2008. Povprečne ocene študijske obremenitve smo izračunali za posamezne študijske predmete, v preglednicah pa je podana tudi ocenjena študijska obremenitev za celoten prvi letnik prvostopenjskega programa in za drugostopenjski program. Med predmeti so upoštevani tako obvezni, kot tudi izbirni predmeti in predmeti modulov. Poleg povprečnega števila ur dela študentov je v preglednicah podano tudi povprečno število ur študija za eno kreditno točko (KT). Po standardih ECTS ena kreditna točka pomeni v povprečju 25 do 30 ur vloženega dela študenta. Za vsak predmet v preglednicah podajamo tudi odstopanja od najnižje količine dela za eno kreditno točko, torej za 25 ur vloženega dela študenta.

5.2 Prvostopenjski študijski program Ekonomija v sodobni družbi (ESD)

V tabeli 34 predstavljamo obremenitve študentov prvega letnika prvostopenjskega programa ESD. Prikazana so povprečja za posamezen predmet in število ur na eno kreditno točko.

Tabela 33: Obremenitev študentov 1. letnika ESD po predmetih v urah

Predmeti 1. letnika	KT	Vsota vseh ur	Ure/KT	Odstopanje
MATEMATIKA IN STATISTIKA 1	9	118,8	13,2	-11,8
MAKROEKONOMIJA	9	167,0	18,6	-6,4
EKONOMSKA POLITIKA	9	140,3	15,6	-9,4
DRUŽBENE PRAKSE KOMUNICIRANJA	9	112,1	12,5	-12,5

TUJ JEZIK 1/1 ANGLEŠČINA	3	74,6	24,9	-0,1
GOSPODARSKO PRAVO	9	118,8	13,2	-11,8
ORGANIZACIJA IN MANAGEMENT	9	123,4	13,7	-11,3
TRŽENJE	9	141,6	15,7	-9,3
MIKROEKONOMIJA	9	89,3	9,9	-15,1
STRATEŠKI IN KRIZNI MANAGEMENT	9	86,0	9,6	-15,4
MEDNARODNA EKONOMIJA IN	9	81,0	9,0	-16,0
Skupaj (povprečje)	8,5	113,9	14,2	-10,8

Opombe: KT – kreditne točke, Odstopanje – odstopanje od minimuma ECTS

V tabeli je razvidno, da študenti prvega letnika prvostopenjskega programa ESD v povprečju porabijo za študij nekoliko manj ur, kot jih predvideva ECTS. V povprečju porabijo za posamezen študijski predmet 10 ur manj, kot je najnižja meja ECTS. Največ ur na kreditno točko vložijo pri Tujem jeziku, kjer povprečno vložen čas zaostaja za ECTS le za 0,1 ure, največji pa je razkorak pri Mednarodni ekonomiji in poslovanju, kjer je zaostanek kar 16 ur na kreditno točko.

5.3 Drugostopenjski študijski program Management znanja (MZ)

V tabeli 35 predstavljamo obremenitve študentov drugostopenjskega programa Management znanja pri obveznih predmetih. Prikazana so povprečja za posamezen predmet in število ur na eno kreditno točko.

Tabela 34: Obremenitev študentov MZ pri obveznih predmetih v urah

Obvezni predmeti	KT	Vsota vseh ur	Ure/KT	Odstopanje
STRATEŠKI MANAGEMENT	9	105,3	11,7	-13,3
DRUŽBA ZNANJA	9	116	12,9	-12,1
MANAGEMENT IN TEORIJA	9	141,4	15,7	-9,3
SISTEMI MANAGEMENTA ZNANJA	9	163,0	18,1	-6,9
Skupaj (povprečje)	9,0	131,43	14,6	-10,4

Opombe: KT – kreditne točke, Odstopanje – odstopanje od minimuma ECTS

V tabeli 36 predstavljamo obremenitve študentov drugostopenjskega programa Management znanja pri izbirnih predmetih oziroma predmetih modulov. Prikazana so povprečja za posamezen predmet in število ur na eno kreditno točko.

Tabela 35: Obremenitev študentov MZ pri izbirnih predmetih in predmetih modulov v urah

Izbirni predmeti in predmeti modulov	KT	Vsota vseh ur	Ure/KT	Odstopanje
MANAGEMENT KADROV IN	9	101,7	11,3	-13,7
MANAGEMENT IZOBRAŽEVALNIH	9	97,4	10,8	-14,2
MANAGEMENT RAZISKOVANJA IN	9	79,9	8,9	-16,1
MANAGEMENT KAKOVOSTI	9	143,1	15,9	-9,1
MREŽE IN SKLADIŠČA ZNANJA	9	198,8	22,1	-2,9
VSEŽIVLJENJSKO UČENJE IN RAZVOJ	9	62,9	7,0	-18,0
Skupaj (povprečje)	9,0	113,97	12,7	-12,3

Opombe: KT – kreditne točke, Odstopanje – odstopanje od minimuma ECTS

V tabeli 37 predstavljamo obremenitve študentov drugostopenjskega programa Management znanja pri izbirnih predmetih oziroma predmetih modulov, pri obveznih predmetih ter pri vseh predmetih skupaj. Prikazana so povprečja posamezne skupine predmetov in število ur na eno kreditno točko.

Tabela 36: Celovita obremenitev študentov MZ

Izbirni predmeti in predmeti modulov	KT	Vsota vseh ur	Ure/KT	Odstopanje
Skupaj obvezni predmeti (povprečje)	9,0	131,43	14,6	-10,4
Skupaj izbirni predmeti (povprečje)	9,0	113,97	12,7	-12,3
Skupaj predmeti (povprečje)	9,0	121,0	13,4	-11,6

Opombe: KT – kreditne točke, Odstopanje – odstopanje od minimuma ECTS

Kot je razvidno v zgornjih tabelah, študenti drugostopenjskega rednega študija Management znanja vlagajo v svoj študij nekoliko manj ur na kreditno točko kot študenti prvostopenjskega programa EDS. Skupno povprečje je nekoliko več kot 13 ur vloženega dela na kreditno točko oziroma uro manj kot študenti ESD. Med posameznimi študijskimi predmeti so dokaj velike razlike, večje kot pri programu ESD. Najmanj časa so glede na anketo študenti posvetili izbirnemu predmetu Vseživljenjsko učenje in razvoj kompetenc, kjer je zaostanek za najnižjo mejo ECTS kar 18 ur, najmanjši pa je razkorak pri obveznem predmetu Mreže in skladišča znanja, ki za najnižjo mejo ECTS

zaostaja le 2,9 ure na kreditno točko. Med obveznimi predmeti glede na spodnjo mejo ECTS najbolj zaostaja predmet Strateški management znanjskih organizacij, namreč za približno 13 ur na kreditno točko. V obvezne študijske predmete so študenti vložili v povprečju več dela, približno dve uri na kreditno točko.

6 MERJENJE KAKOVOSTI IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA

Mnenjske ankete smo izvedli ob koncu študijskega leta 2007/2008 in vanje zajeli celotno populacijo študentov prvostopenjskega in drugostopenjskega študija. Z anketo smo skušali osvetliti več področij delovanja fakultete. Preverili smo zadovoljstvo študentov s procesom izvajanja študijskega programa ter predmetov, z uporabo literature pri študiju, pogoji pri izvajanju študija na fakulteti, informacijski viri MFDPŠ ter z izvedbo študija v obliki treh trimestrov. Prav tako smo vključili analizo pričakovanj glede študija na fakulteti ter ugotavljali splošno zadovoljstvo študentov z izvajalci posameznih študijskih predmetov, z MFDPŠ ter študijskim programom, v katerega so študenti vpisani. Rezultati raziskave so pokazali, da so dodiplomski študenti v povprečju zelo zadovoljni z MFDPŠ, malenkost nižje je zadovoljstvo s študijskim programom, v katerega so vpisani. Nižje pa so ocene pri študentih drugostopenjskega študija. Zanimivo je, da so ti bolj zadovoljni s študijskim programom, kot pa s fakulteto kot celoto. Poročilo je v celoti podano v nadaljevanju prilog Poročila o izobraževanju.

6.1 Kakovost prvostopenjskega študija

Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije (v nadaljevanju MFDPŠ) je v študijskem letu 2007/2008 prvič izvedla anketo o kakovosti izobraževalnega procesa, ki jo fakulteta izvaja v skladu z zakonskimi določili Senata za evalvacijo Urada RS za visoko šolstvo (51. člen Zakona o visokem šolstvu in sedma alineja 2. člena Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela). Namen pričujoče raziskave je na osnovi z anketo pridobljenih podatkov razvijati sedanje izobraževalne programe in skrbeti za njihovo kakovostno vsebino ter učinkovito izvedbo. Ob tem bodo pridobljeni rezultati uporabljeni tudi kot vodilo pri oblikovanju novih študijskih programov ter študentom prijazne fakultete.

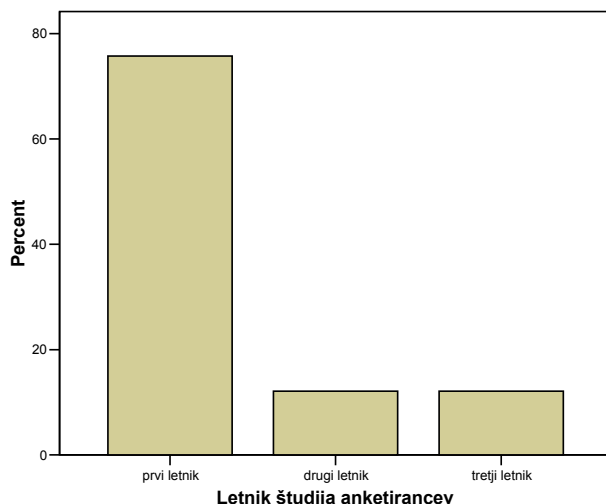
Raziskava vključuje opis anketnega vzorca ter anketiranja, analizo zadovoljstva anketirancev s procesom izvajanja študijskega programa ter predmetov, analizo uporabe literature pri študiju, pogojev pri izvajanju študija na fakulteti, informacijskih virov MFDPŠ ter izvedbe študija v obliki treh trimestrov. Ob tem raziskava vključuje tudi analizo ocen splošnih trditev, povezanih z MFDPŠ, analizo pričakovanj glede študija na fakulteti ter analizo splošnega zadovoljstva študentov z izvajalci posameznih študijskih predmetov. Raziskava je sklenjena z analizo splošnega zadovoljstva anketirancev z MFDPŠ ter študijskim programom, v katerega so vpisani. Zadnji dve poglavji povzemata odgovore na vprašanje o dejavnikih izbire študija na MFDPŠ ter vprašanje, kje so anketiranci izvedeli za fakulteto.

6.1.1 Opis anketnega vzorca ter anketiranja

Anketiranje študentov dodiplomskega študija je potekalo od 26. 5. 2008 do 4. 7. 2008. V raziskavo so bili vključeni vsi študenti dodiplomskega študijskega programa Ekonomija v sodobni družbi, torej študenti vseh treh letnikov tako rednega kot izrednega načina študija (skupaj 85 študentov). Vsak študent je z elektronsko pošto prejel anketo, ki jo je nato izpolnjeno vrnil v referat fakultete. Takšen način anketiranja je bil v danih razmerah podan kot najboljša možnost, saj se je v omenjenem obdobju anketiranja večina predavanj že zaključila in z anketiranjem v predavalnicah ne bi mogli zajeti celotnega raziskovanega vzorca. V prihodnjem študijskem letu bo tako anketiranje za namene raziskave o kakovosti izobraževalnega procesa izpeljano mesec prej, s čimer bomo lahko z anketiranjem v predavalnicah dosegli večje število anketirancev kot tudi višjo stopnjo anonimnosti. Vprašalnik, s katerim smo pridobili podatke za študijsko leto 2007/2008, je priložen tej raziskavi (Priloga A). Pridobljeni podatki so obdelani s pomočjo računalniškega programa SPSS, s katerim so izrisani tudi grafi ter tabele.

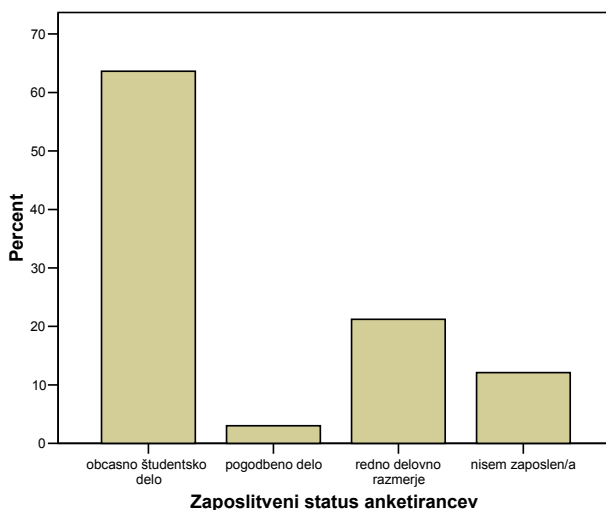
V analizo pridobljenih podatkov za študijsko leto 2007/2008 je vključenih 33 vrnjenih anket, kar predstavlja slabih 40% vseh študentov omenjene smeri. V vzorcu s približno 70% prevladujejo ženske. Povprečna starost anketirancev je 24,6 let. Kot kaže graf 1, je 76% sodelujočih študentov vpisanih v 1. letnik, po 12% pa v 2. in 3. letnik dodiplomskega študijskega programa Ekonomija v sodobni družbi.

Graf 1: Letnik študija anketiranih študentov



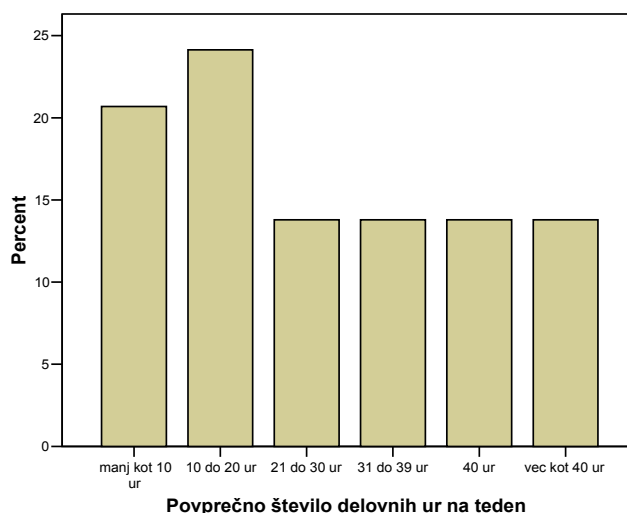
Največjo odzivnost je opaziti med študenti 2. in 3. letnika, med katerimi jih je v anketi sodelovalo po 50%. Odzivnost med študenti 1. letnika je bila 36%, kar je zadovoljiv odstotek. 76% anketirancev je študentov rednega, 24% pa izrednega študija. Večina anketirancev je srednješolsko izobraževanje zaključila z maturo (87,5%). Kar 88% anketirancev poleg študija tudi dela, in sicer jih največ (64%) opravlja občasno študijsko delo, 21% pa jih je v rednem delovnem razmerju (glej graf 2). Največ anketirancev dela do 20 ur na teden, 28% pa 40 ur in več. Slednje ugotovitve lepo prikazuje graf 3.

Graf 2: Zaposlitveni status anketiranih študentov



Podatki o zaposlitvenem statusu ter povprečnem številu delovnih ur anketirancev na teden so podatki, ki kažejo na stopnjo obremenjenosti študentov, in jih je potrebno upoštevati pri interpretaciji povprečnih ocen anketirancev, kot tudi pri razvijanju dopolnilnih oziroma obštudijskih dejavnosti na fakulteti.

Graf 3: Povprečno število delovnih ur anketiranih študentov na teden



Povprečje povprečnih ocen opravljenih izpitov anketirancev je v 1. letniku približno 8, v 2. letniku približno 8,1, medtem ko je povprečje povprečnih ocen opravljenih izpitov anketirancev v 3. letniku skoraj 8,3. V tekočem študijskem letu so anketiranci v povprečju opravili 5 izpitov, do zaključka študijskega leta pa v povprečju nameravajo pristopiti še k dvema izpitoma vpisanega letnika.

Tabela 37: Približne povprečne ocene opravljenih izpitov v posameznih letnikih, število opravljenih izpitov v tekočem študijskem letu ter število izpitov, h katerim namerava anketiranec do zaključka študijskega leta še pristopiti

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Približna povprečna ocena vseh opravljenih izpitov v 1. letniku	25	7,00	9,50	7,978	,72276
Približna povprečna ocena vseh opravljenih izpitov v 2. letniku	5	7,50	8,50	8,140	,41593
Približna povprečna ocena vseh opravljenih izpitov v 3. letniku	5	8,00	8,75	8,256	,30973
Število opravljenih izpitov v tekočem študijskem letu	33	2	7	5,15	1,372
Število izpitov vpisanega letnika, h katerim namerava anketiranec pristopiti do zaključka študijskega leta	33	0	6	2,36	1,388
Valid N (listwise)	2				

6.1.2 Zadovoljstvo študentov z izobraževalnim procesom

V naslednjem poglavju so predstavljeni rezultati analize pridobljenih odgovorov na trditve, ki se nanašajo na proces izvajanja študijskega programa na MFDPS. Pridobljeni podatki primarno izpostavljajo delo profesorjev ter asistentov pri posameznem študijskem predmetu izven podajanja vsebine posameznega študijskega predmeta, kar vključuje pravočasno posredovanje informacij o obveznostih, dosegljivost, ažurnost objavljanja gradiv, možnost študentov podati lastne ideje pri izvajanju študijskega predmeta in podobno.

Tabela 38: Povprečne ocene posameznih trditvev o procesu izvajanja študijskega programa

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Profesorji in asistenti so dosegljivi, kadar jih potrebujem.	33	3	5	4,12	,600
Študijska gradiva so na spletu objavljena pravočasno.	33	2	5	4,09	,843
Pri študiju imam možnost pokazati svoja znanja ter sposobnosti.	33	3	5	4,33	,645
Profesorji ter asistenti prisluhnejo predlogom študentov pri izvajanju študijskega predmeta.	33	3	5	3,91	,678
Profesorji in asistenti ne zamujajo na predavanja in vaje.	33	1	5	4,09	1,128
Literaturo, ki jo potrebujem pri študiju, pridobim brez težav.	33	2	5	3,76	1,146
Pri študiju sem skrben, marljiv in odgovoren.	33	2	5	4,09	,843
Pravočasno dobim natančne informacije o obveznostih pri posameznem študijskem predmetu.	33	3	5	4,24	,830
Valid N (listwise)	33				

Opombe: 5 – popolnoma se strinjam

Anketiranci so v povprečju zadovoljni z vsemi aspekti izvajanja študijskega programa. Najbolj se strinjajo s trditvijo, da pravočasno dobijo natančne informacije o obveznostih pri posameznem študijskem predmetu (povprečna ocena 4,24). Najmanj zadovoljni pa z dostopnostjo literature, ki jo potrebujejo pri študiju (povprečna ocena 3,76). Pri ocenjevanju dostopnosti literature se anketiranci tudi najbolj razlikujejo med seboj, kar kaže ocena standardne deviacije te trditve (1,146). Vsekakor je ena primarnih nalog fakultete v prihodnosti poskrbeti za dostopnost literature, ki jo študenti potrebujejo pri študiju.

Anketiranci so s celotnim procesom izvajanja študijskega programa v povprečju popolnoma zadovoljni, kar je lepo razvidno iz tabele 40 (ocena stopnje zadovoljstva je 4,58 na lestvici od 1 do 5, kjer je 5 visoka stopnja zadovoljstva).

Tabela 39: Povprečje ocen posameznih trditvev o procesu izvajanja študijskega programa

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Zadovoljstvo s procesom izvajanja študijskega programa 1	33	4	5	4,58	,502
Valid N (listwise)	33				

6.1.3 Zadovoljstvo študentov s študijskimi predmeti

Anketiranci so med drugim ocenjevali tudi trditve, ki se nanašajo na izvajanje posameznih študijskih predmetov, torej vsebinski del študijskih predmetov. Anketiranci so z aspekti izvajanja študijskih predmetov v povprečju bolj zadovoljni kot nezadovoljni. Daleč najbolj zadovoljni so z gosti iz prakse (povprečna ocena 4,39), za katere menijo, da so odlična dopolnitev študijskih predmetov (glej tabelo 41). Najmanj so zadovoljni z načinom izvedbe predmeta z dvema ali več izvajalci, za katerega niso prepričani, ali je učinkovit ali ne (povprečna ocena 3,42). Pri ocenjevanju te trditve se anketiranci tudi najbolj razlikujejo med seboj. Na osnovi pridobljenih podatkov torej velja razmisliti o morebitni omejitvi števila izvajalcev pri posameznem študijskem predmetu.

Tabela 40: Povprečne ocene posameznih trditev o procesu izvajanja študijskih predmetov

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Predavanja so poglobljena ter vsebinsko bogata.	33	2	5	3,88	,696
Vaje so interdisciplinarne, zanimive ter vključujejo uporabo različnih didaktičnih metod.	29	2	5	3,62	,903
Predavanja so nazorna in študentu razumljiva.	33	3	5	3,82	,727
Izvedba predmeta z dvema ali več izvajalci je učinkovita.	33	1	5	3,42	1,119
Gosti iz prakse so odlična dopolnitev študijskega predmeta.	33	2	5	4,39	,747
Valid N (listwise)	29				

Opombe: 5 – popolnoma se strinjam

Anketiranci so s celotnim procesom izvajanja študijskih predmetov v povprečju zadovoljni, kar kažejo podatki iz tabele 42 (ocena stopnje zadovoljstva je 4,17 na lestvici od 1 do 5, kjer je 5 visoka stopnja zadovoljstva). Povprečna stopnja zadovoljstva anketirancev je nižja kot pri ocenjevanju procesa izvajanja študijskega programa.

Tabela 41: Povprečje ocen posameznih trditev o procesu izvajanja študijskih predmetov

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
zadovoljstvo s procesom izvajanja študijskih predmetov1	29	3	5	4,17	,602
Valid N (listwise)	29				

6.1.4 Zadovoljstvo študentov glede uporabe literature pri študiju

Analiza pridobljenih ocen na sklop trditev o uporabi posameznih vrst literature (glej tabelo 43) kaže, da anketiranci pri študiju daleč najpogosteje uporabljajo skripte in ostala gradiva izvajalcev študijskega predmeta (povprečna ocena 4,64). Sledi uporaba powerpoint predstavitev predavanj. Najredkeje anketiranci pri študiju uporabljajo slovenske in tuje monografske publikacije ter slovenske in tuje znanstvene članke (povprečna ocena 2,76). Na osnovi rezultatov domnevamo, da imajo anketiranci težave pri dostopu do slovenskih in tujih monografskih publikacij ter znanstvenih člankov, ki jih potrebujejo pri študiju.

Tabela 42: Povprečne ocene trditev o pogostosti uporabe posameznih vrst literature pri študiju

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pogostost uporabe slovenskih in tujih monografskih publikacij pri študiju.	33	1	5	2,79	1,317
Pogostost uporabe slovenskih in tujih znanstvenih člankov pri študiju.	33	1	5	2,76	1,119
Pogostost uporabe powerpoint predstavitev predavanj pri študiju.	33	2	5	4,30	,810
Pogostost uporabe literature iz knjižnice MFDPS pri študiju.	33	1	5	3,67	1,472
Pogostost uporabe skript in ostalega gradiva izvajalcev študijskega predmeta pri študiju.	33	2	5	4,64	,699
Valid N (listwise)	33				

Opombe: 5 – zelo pogosto

6.1.5 Zadovoljstvo študentov s pogoji izvedbe študijskega programa

Pri analizi trditev, ki se nanašajo na pogoje pri izvajanju študijskega programa, so anketiranci razen s storitvami knjižnice MFDPS in študijskim urnikom popolnoma zadovoljni z vsemi izpostavljenimi pogoji za izvajanje študijskega programa (glej tabelo 44). Najbolj zadovoljni so z velikostjo predavalnic (povprečna ocena 4,94), izvedbo študija v obliki treh trimestrov in z referatom fakultete. S storitvami knjižnice MFDPS so malo manj zadovoljni. Najmanj so zadovoljni s študijskim urnikom, ki po njihovem mnenju nima najbolj ustrezne časovne razporeditve (povprečna ocena 3,75). Pri ocenjevanju te trditve se študenti tudi najbolj razlikujejo med seboj.

Tabela 43: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na pogoje pri izvajanju študijskega programa

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Predavalnice so v zadostni meri tehnično opremljene za izvajanje predavanj in vaj.	33	3	5	4,58	,561
Pripombam in pritožbam v referatu fakultete prisluhnejo ter so pripravljene pomagati.	33	4	5	4,82	,392
Moj študijski urnik ima ustrezno časovno razporeditev.	32	2	5	3,75	1,047
Uradne ure študentskega referata so ustrezne.	33	4	5	4,79	,415
V predavalnici je vedno dovolj prostora za vse študente.	33	4	5	4,94	,242
Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem.	33	4	5	4,61	,496
Na fakulteti imam možnost dostopa do interneta za študijske namene.	32	3	5	4,78	,608
Izvedba študija v obliki treh trimestrov mi ustreza.	33	3	5	4,88	,415
Vem, kje lahko dobim informacije o možnostih mednarodne izmenjave študentov.	33	2	5	4,45	,905
Zadovoljen/na sem s storitvami knjižnice MFDPS.	33	2	5	4,06	1,029
Valid N (listwise)	31				

Opombe: 5 – popolnoma se strinjam

6.1.6 Zadovoljstvo študentov z informacijskimi viri na MFDPŠ

Anketiranci so v povprečju skoraj popolnoma zadovoljni z načini obveščanja s strani fakultete (povprečna ocena 4,58). Zadovoljni so tudi s študijskim vodnikom, Novisom in spletno stranjo fakultete (glej tabelo 45). Le izgled spletne strani si je zaslužil nižjo oceno (povprečna ocena 3,67), pomanjkljivost katere pa je fakulteta že odpravila, saj ima Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije od 9. 7. 2008 novo spletno stran. Vsekakor bo vprašalnik o kakovosti izobraževalnega procesa tudi v prihodnje spremljal ocene vseh informacijskih virov (tudi spletne strani) in jih po potrebi prilagajal potrebam uporabnikov.

Tabela 44: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na informacijske vire MFDPŠ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Zadovoljen/na sem z načini obveščanja s strani fakultete (Novis, spletna stran, oglasna deska).	33	2	5	4,58	,751
V študijskem vodniku lahko najdem vse informacije, povezane z mojim študijskim programom.	33	2	5	4,36	,783
Spletna stran fakultete je jasna in pregledna.	33	2	5	4,24	,792
Visokošolski informacijski sistem Novis je enostaven za uporabo.	33	2	5	4,21	,857
Fakulteta ima privlačno spletno stran.	33	2	5	3,67	,854
Spletna stran fakultete vsebuje vse bistvene informacije o dodiplomskem študiju na fakulteti.	33	3	5	4,33	,645
Valid N (listwise)	33				

Opombe: 5 – popolnoma se strinjam

6.1.7 Zadovoljstvo študentov z izvedbo študija v trimestrih

Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije ima študijski koledar predavanj razdeljen na tri trimesre. Znotraj enega trimestra študent obiskuje predavanja ter vaje največ treh študijskih predmetov, kar naj bi mu omogočilo sprotno opravljanje obveznosti, osredotočanje oziroma posvečanje le manjšemu številu predmetov, lažje učenje ter poglobljeno sodelovanje med profesorji ter študenti. Raziskava o kakovosti izobraževalnega procesa na MFDPŠ s posebnim sklopom trditev preverja tudi omenjene predpostavke glede izvedbe študija v obliki treh trimestrov (glej tabelo 46). Anketiranci se popolnoma strinjajo s trditvama, da jim izvedba študija v obliki trimestrov omogoča, da lahko študijske obveznosti opravijo sproti in izpite takoj po zaključku predavanj. Menijo tudi, da jim tovrstna oblika študija omogoča, da se lahko posameznemu predmetu bolj posvetijo, omogoča pa tudi sodelovanje med študenti in profesorji (vse povprečne ocene se gibljejo okoli 4,50). V povprečju se najmanj strinjajo s trditvijo, da jih preverjanje znanja po deležih spodbuja k sprotnemu delu (povprečna ocena 4,09).

Tabela 45: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na izvedbo študija v obliki treh trimestrov

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Tovrstna oblika izvedbe študija mi omogoča, da se lahko posameznemu študijskemu predmetu poglobljeno posvetim.	33	3	5	4,48	,619
Študijske obveznosti lahko opravi sproti.	33	3	5	4,64	,549
Izvedba študija v obliki treh trimestrov omogoča sodelovanje med študenti in profesorji.	33	3	5	4,39	,659
Izpite lahko opravi takoj po zaključku predavanj.	33	3	5	4,73	,517
Preverjanje znanja po deležih me vzpodbuja k sprotnemu delu.	32	2	5	4,09	,963
Valid N (listwise)	32				

Opombe: 5 – popolnoma drži

V povprečju so študenti z izvedbo študija v obliki treh semestrov popolnoma zadovoljni, kar lepo prikazuje tabela 47 (povprečna stopnja zadovoljstva je 4,72 na lestvici od 1 do 5, kjer je 5 visoka stopnja zadovoljstva).

Tabela 46: Povprečje ocen posameznih trditev o izvedbi študija v obliki treh trimestrov

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
zadovoljstvo z izvedbo študija v obliki treh trimestrov1	32	4	5	4,72	,457
Valid N (listwise)	32				

6.1.8 Ocena ugleda in kakovosti MFDPŠ

Vprašalnik o kakovosti izobraževalnega procesa na MFDPŠ vključuje tudi trditve o ugledu ter kakovosti te visokošolske izobraževalne ustanove (glej tabelo 48). Anketiranci v povprečju menijo, da na fakulteti poučujejo prepoznavni in ugledni profesorji (povprečna ocena 4,45). Prav tako se strinjajo, da jim bodo znanja, pridobljena s študijem na MFDPŠ, v prihodnosti koristila pri delu. Niso pa prepričani, da imajo s končanim študijskim programom možnost zaposlitve. Prav tako so dokaj neodločeni o tem, ali ima fakulteta dober ugled v družbenem okolju in ali je fakulteta v okolju znana kot kakovostna izobraževalna ustanova (povprečna ocena slednje trditve 3,64). Rezultati kažejo, da mora fakulteta nadaljevati ter pospešeno graditi pot k začrtanim ciljem primarno kakovostne izobraževalne institucije, ki bo svoj ugled gradila ravno z izpostavljanjem kakovostnega dela.

Tabela 47: Povprečne ocene splošnih trditev, povezanih z MFDPŠ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Fakulteta ima dober ugled v družbenem okolju.	33	2	5	3,70	,810
Znanja, ki jih pridobivam s študijem na MFDPŠ, mi bodo v prihodnosti koristila pri delu.	33	3	5	4,39	,556
V okolju je fakulteta znana kot kakovostna izobraževalna ustanova.	33	2	5	3,64	,699
S končanim študijskim programom imam možnost zaposlitve.	32	1	5	3,78	,870
Na fakulteti poučujejo prepoznavni ter ugledni profesorji.	33	3	5	4,45	,617
Valid N (listwise)	32				

Opombe: 5 – popolnoma drži

6.1.9 Pričakovanja študentov glede študija na MFDPŠ

Anketiranci v povprečju od MFDPŠ najbolj pričakujejo, da jim bo pomagal pridobiti vsa potrebna znanja za uspešno opravljanje poklica (povprečna ocena 4,67). Zelo visoka so tudi njihova pričakovanja o navezovanju stikov in spoznavanju strokovnjakov na področju študija. Anketiranci si v povprečju želijo končati študij v najkrajšem času, vendar se pri oceni te trditve najbolj razlikujejo med seboj (glej tabelo 49). Večina anketirancev ne načrtuje udeležbe na mednarodni izmenjavi, najmanj pa pričakujejo, da bodo pridobili javno veljavno listino s čim manj vloženega truda (povprečna ocena 2,42). Pri oceni obeh trditve se študenti med sabo zelo razlikujejo.

Tabela 48: Povprečne ocene trditve o pričakovanjih glede študija na MFDPŠ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pridobiti si javno veljavno listino s čim manj vloženega truda.	33	1	5	2,42	1,275
Zaključiti študij v najkrajšem možnem času.	33	1	5	3,70	1,447
Pridobiti vsa potrebna znanja za uspešno opravljanje poklica.	33	3	5	4,67	,595
Navezati stike ter spoznati strokovnjake na področju študija.	33	3	5	4,45	,711
Udeležiti se mednarodne izmenjave študentov.	33	1	5	3,06	1,223
Valid N (listwise)	33				

Opombe: 5 – popolnoma drži

6.1.10 Zadovoljstvo študentov z izvajalci posameznih študijskih predmetov MFDPŠ

Vprašalnik o kakovosti izobraževalnega procesa na Mednarodni fakulteti za družbene in poslovne študije vključuje tudi ocenjevanje splošnega zadovoljstva študentov s profesorji ter asistenti pri posameznih študijskih predmetih. Omenjene ocene so osnovni podatek pri pridobivanju povratnih informacij glede ocene dela posameznega profesorja ter asistenta s strani študentov in dopolnitev podatkov, pridobljenih na osnovi analize odgovorov Obrazca za spremljanje obremenitve študentov za posamezni študijski predmet. Ocene splošnega zadovoljstva z vsemi profesorji ter asistenti v študijskem letu 2007/2008 so povzete v tabeli 50.

Anketiranci so najbolj zadovoljni z naslednjimi predavatelji:

- izr. prof. dr. Drago Dubrovski,
- asist. prof. Rune Gulev,
- viš. pred. mag Aleksandra Kovač,

ki so prejeli najvišjo možno oceno (5,00).

Ocene nad 4,50 so anketiranci podelili tudi naslednjim predavateljem (po padajočem vrstnem redu):

- pred. Suzana Košir (4,88),
- pred. mag. Katarina Čander (4,84),
- doc. dr. Kristijan Musek Lešnik (4,81),
- asist. Tina Komerički (4,80),
- viš. pred. mag Vladimir Gabrijan (4,78),
- viš. pred. mag. Marko Zebec Koren (4,68),
- doc. dr. Krsto Pandža (4,57).

Najnižje ocene (pod 3,00) so anketiranci podelili naslednjim predavateljem (po padajočem vrstnem redu):

- doc. dr. Janez Artenjak (2,63),
- dr. Boštjan Berčič (2,52),
- doc. dr. Alenka Kajzer (2,50).

Tabela 49: Povprečne ocene splošnega zadovoljstva z izvajalci posameznih študijskih predmetov na MFDPŠ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
izr. prof. dr. Ervin Maurič (Mikroekonomija)	27	2	5	3,19	1,111
dr. Boštjan Berčič (Mikroekonomija)	21	1	5	2,52	1,078
prof. dr. Boris Snoj (Trženje)	26	2	5	4,27	,827
izr. prof. dr. Mitja I. Tavčar (Trženje)	26	2	5	3,85	,881
viš. pred. dr. Peter Meža (Trženje)	12	1	5	4,33	1,155
viš. pred. mag. Vladimir Gabrijan (Trženje)	18	4	5	4,78	,428
izr. prof. dr. Drago Dubrovski (Mednarodna ekonomija in poslovanje)	6	5	5	5,00	,000
asist. prof. Rune Gulev	3	5	5	5,00	,000
izr. prof. dr. Drago Dubrovski (Strateški in krizni management)	8	5	5	5,00	,000
doc. dr. Krsto Pandža (Strateški in krizni management)	7	3	5	4,57	,787
prof. dr. Dane Melavc (Ekonomika podjetja in računovodstvo)	5	2	5	3,80	1,304
asist. Tina Komerički	5	4	5	4,80	,447
doc. dr. Janez Artenjak (Matematika in statistika 1 v ekonomiji)	24	1	5	2,63	1,209
pred. mag. Kristijan Breznik (Matematika in statistika 1 v ekonomiji)	25	3	5	4,32	,690
doc. dr. Alenka Kajzer (Makroekonomija)	6	1	5	2,50	1,378
izr. prof. dr. Janez Šušteršič (Ekonomika politika)	10	3	5	4,10	,876
doc. dr. Mojca Pajnik (Družbene prakse komuniciranja)	26	2	5	3,46	,859
doc. dr. Kristijan Musek Lešnik (Družbene prakse komuniciranja)	27	3	5	4,81	,483
pred. Suzana Košir (Družbene prakse komuniciranja)	25	4	5	4,88	,332
pred. mag. Katarina Čander (Tuj jezik stroke 1/1 - angleščina)	25	4	5	4,84	,374
prof. dr. Šime Ivanjko (Gospodarsko pravo)	25	1	5	3,52	1,327
doc. dr. Saša Prelič (Gospodarsko pravo)	20	2	5	4,45	,887
asist. Manja Grosek (Gospodarsko pravo)	24	2	5	4,13	,850
asist. Vilma Alina Bezenšek (Gospodarsko pravo)	25	2	5	3,64	,952
izr. prof. dr. Mitja I. Tavčar (Organizacija in management)	28	1	5	3,68	1,020
viš. pred. mag. Dušan Gošnik (Organizacija in management)	32	1	5	3,63	1,040
viš. pred. mag. Marko Zebec Koren (Organizacija in management)	25	3	5	4,68	,557
viš. pred. mag. Aleksandra Kovač (Država, družba in etika)	3	5	5	5,00	,000
asist. Ana Marija Ljubič (Praktično usposabljanje 1)	24	1	5	3,75	1,152
Valid N (listwise)	1				

Opombe: 5 – popolnoma zadovoljen

6.1.11 Splošno zadovoljstvo študentov z MFDPŠ in študijskim programom

Anketa o kakovosti izobraževalnega procesa je sklenjena z oceno splošnega zadovoljstva anketiranca s fakulteto ter študijskim programom, v katerega je anketiranec vpisan. Rezultati kažejo, da so anketiranci v povprečju popolnoma zadovoljni z MFDPŠ (stopnja zadovoljstva je 4,61 na lestvici od 1 do 5, kjer 5 pomeni popolnoma sem zadovoljen/na). S študijskim programom, v katerega so vpisani, so v povprečju malo manj zadovoljni kot s fakulteto (stopnja zadovoljstva je 4,48 na lestvici od 1 do 5, kjer 5 pomeni popolnoma sem zadovoljen/na). Omenjene rezultate povzema tabela 51.

Tabela 50: Povprečne ocene splošnega zadovoljstva s fakulteto ter študijskim programom

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
splošno zadovoljstvo anketiranca z MFDPŠ	33	3	5	4,61	,556
splošno zadovoljstvo anketiranca s študijskim programom, v katerega so vpisani	33	3	5	4,48	,566
Valid N (listwise)	33				

Opombe: 5 – popolnoma zadovoljen

6.1.12 Dejavniki izbire študija na MFDPŠ

Na izbiro študija na MFDPŠ so imeli največji vpliv naslednji trije dejavniki (po padajoči pomembnosti): bližina fakultete (povprečna ocena 4,12), zanimiv študijski program (povprečna ocena 4,06) in prijaznost osebja na fakulteti (povprečna ocena 4,00). Najmanjši vpliv sta imela predstavitev na informativnem dnevu (povprečna ocena 2,39) in ugled fakultete (povprečna ocena 2,56). Podrobnejši rezultati so predstavljeni v tabeli 52.

Tabela 51: Vpliv posameznih dejavnikov na izbiro študija na MFDPŠ

Descriptive Statistics

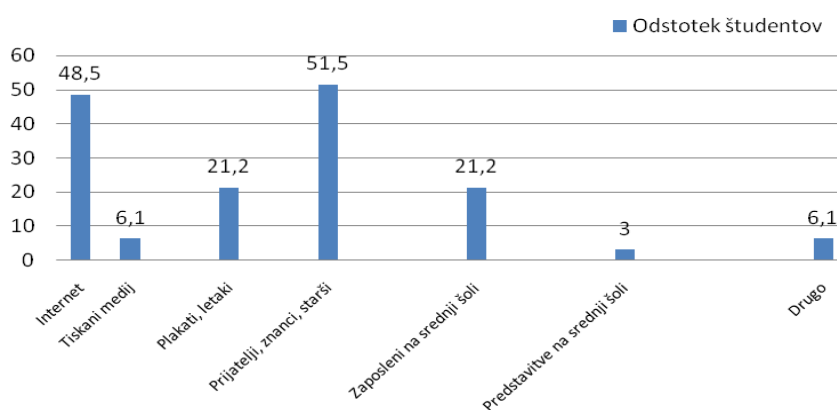
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
dejavnik izbire študija na MFDPŠ - zanimiv študijski program	33	1	5	4,06	,899
dejavnik izbire študija na MFDPŠ - možnost podiplomskega študija	33	1	5	3,61	1,248
dejavnik izbire študija na MFDPŠ - bližina fakultete	33	1	5	4,12	1,386
dejavnik izbire študija na MFDPŠ - možnost zaposlitve	31	1	5	3,35	1,199
dejavnik izbire študija na MFDPŠ - predstavitev na informativnem delu	31	1	5	2,39	1,334
dejavnik izbire študija na MFDPŠ - mnenje prijateljev, sošolcev ter staršev	32	1	5	2,56	1,343
dejavnik izbire študija na MFDPŠ - ugled fakultete	32	1	5	2,56	1,366
dejavnik izbire študija na MFDPŠ - prijaznost osebja na fakulteti	32	1	5	4,00	1,244
Valid N (listwise)	31				

Opombe: 5 – zelo je vplivalo

6.1.13 Kje so študenti izvedeli za MFDPŠ?

Rezultati kažejo, da je kar 51,5% od vseh vprašanih za MFDPŠ izvedelo od prijateljev, znancev ter staršev. 48,5% anketiranih je za fakulteto izvedelo na internetu. Domnevamo, da imajo najmanjši vpliv pri gradnji prepoznavnosti fakultete predstavitve na srednjih šolah, saj je le 3% anketiranih oseb tam izvedelo za MFDPŠ. Prav tako so imeli med anketiranci majhen vpliv na prepoznavnost fakultete tiskani mediji (le 6,1% anketiranih je ta takšen način izvedelo za fakulteto). Ugotovitve povzema graf 4.

Graf 4: Rezultati odgovorov na vprašanje, kje so anketiranci izvedeli za MFDPŠ



6.2 Kakovost drugostopenjskega študija

Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije (v nadaljevanju MFDPS) je v študijskem letu 2007/2008 prvič izvedla anketo o kakovosti izobraževalnega procesa, ki jo fakulteta izvaja v skladu z zakonskimi določili Senata za evalvacijo Urada RS za visoko šolstvo (51. člen Zakona o visokem šolstvu in sedma alineja 2. člena Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela). Namen pričujoče raziskave je na osnovi z anketo pridobljenih podatkov razvijati sedanje izobraževalne programe in skrbeti za njihovo kakovostno vsebino ter učinkovito izvedbo. Ob tem bodo pridobljeni rezultati uporabljeni tudi kot vodilo pri oblikovanju novih študijskih programov ter študentom prijazne fakultete.

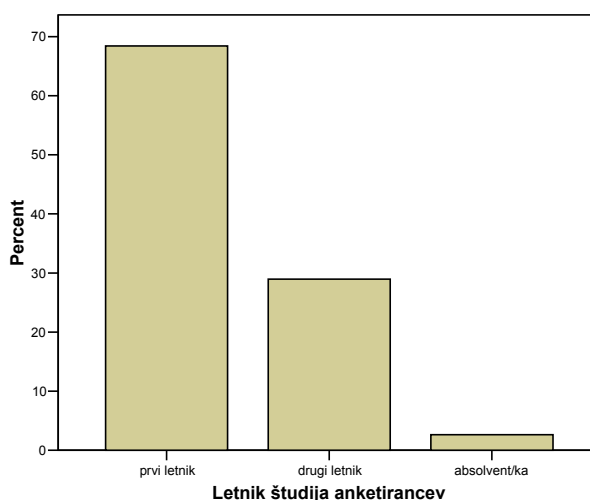
Raziskava vključuje opis anketnega vzorca ter anketiranja, analizo zadovoljstva anketirancev s procesom izvajanja študijskega programa ter predmetov, analizo uporabe literature pri študiju, pogojev pri izvajanju študija na fakulteti, informacijskih virov MFDPS ter izvedbe študija v obliki treh trimestrov. Ob tem raziskava vključuje tudi analizo ocen splošnih trditev, povezanih z MFDPS, analizo pričakovanj glede študija na fakulteti ter analizo splošnega zadovoljstva študentov z izvajalci posameznih študijskih predmetov. Raziskava je sklenjena z analizo splošnega zadovoljstva anketirancev z MFDPS ter študijskim programom, v katerega so vpisani. Zadnji dve poglavji povzemata odgovore na vprašanje o dejavnikih izbire študija na MFDPS ter vprašanje, kje so anketiranci izvedeli za fakulteto.

6.2.1 Opis anketnega vzorca ter anketiranja

Anketiranje študentov podiplomskega študija je potekalo od 26. 5. 2008 do 4. 7. 2008. V raziskavo so bili vključeni vsi študenti podiplomskega študijskega programa Management znanja, torej študenti prvega in drugega letnika tako rednega kot izrednega načina študija (skupaj 103 študenti). Vsak študent je z elektronsko pošto prejel anketo, ki jo je nato izpolnjeno vrnil v referat fakultete. Takšen način anketiranja je bil v danih razmerah podan kot najboljša možnost, saj se je v omenjenem obdobju anketiranja večina predavanj že zaključila in z anketiranjem v predavalnicah ne bi mogli zajeti celotnega raziskovanega vzorca. V prihodnjem študijskem letu bo tako anketiranje za namene raziskave o kakovosti izobraževalnega procesa izpeljano mesec prej, s čimer bomo lahko z anketiranjem v predavalnicah dosegli večje število anketirancev kot tudi višjo stopnjo anonimnosti. Vprašalnik, s katerim smo pridobili podatke za študijsko leto 2007/2008, je priložen tej raziskavi (Priloga A). Pridobljeni podatki so obdelani s pomočjo računalniškega programa SPSS, s katerim so izrisani tudi grafi ter tabele.

V analizo pridobljenih podatkov za študijsko leto 2007/2008 je vključenih 38 vrnjenih anket, kar predstavlja 37% vseh študentov omenjene smeri. V vzorcu s približno 84% prevladujejo ženske. Povprečna starost anketirancev je 35,4 let. Kot kaže graf 5, je 68% sodelujočih študentov vpisanih v 1. letnik, 29% v 2. letnik, medtem ko se je en anketiravec opredelil kot absolvent podiplomskega študijskega programa Management znanja.

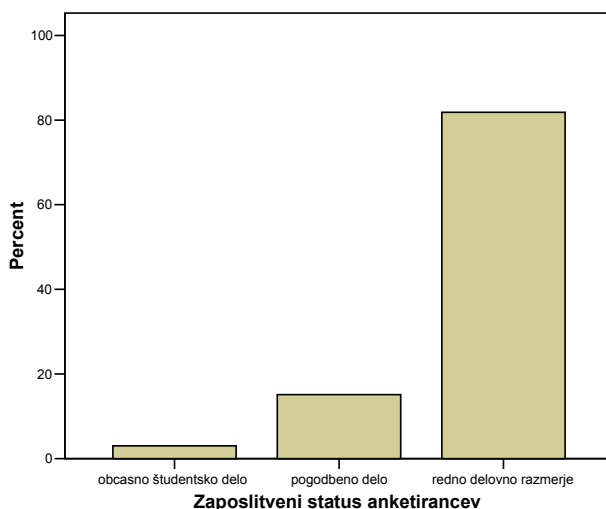
Graf 5: Letnik študija anketirancev



Največjo odzivnost je opaziti med študenti 2. letnika, od katerih jih je v anketi sodelovalo 39%. Odzivnost med študenti 1. letnika je bila 35%, kar je prav tako zadovoljiv odstotek. 68% anketirancev je študentov rednega, 32% pa izrednega študija. Večina anketirancev je pred vpisom na trenutni študijski program pridobila visokošolsko strokovno diplomu (66%), 31,6% jih je pridobilo univerzitetno diplomu, slabi 3% anketirancev pa so zaključili specialistični program po visokošolski strokovni ali univerzitetni diplomu. Kar 87% anketirancev poleg študija tudi

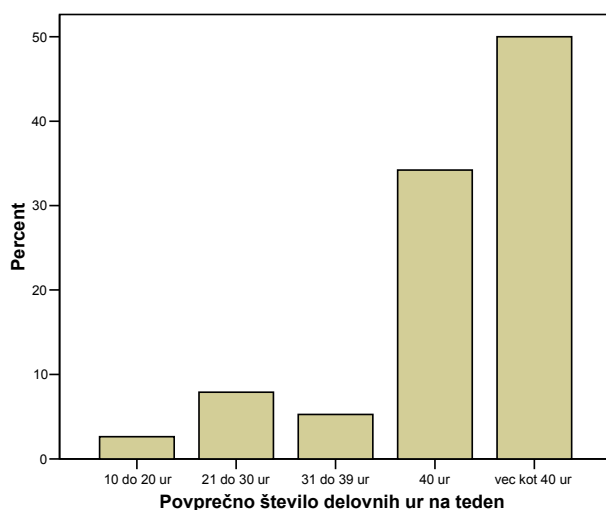
dela, in sicer jih je največ (82%) v rednem delovnem razmerju, 15% pa jih opravlja pogodbeno dela (glej graf 5). Največ anketirancev dela 40 in več ur na teden (kar 84% vseh anketiranih). Slednje ugotovitve lepo prikazuje graf 6.

Graf 6: Zaposlitveni status anketirancev



Podatki o zaposlitvenem statusu ter povprečnem številu delovnih ur anketirancev na teden so podatki, ki kažejo na stopnjo obremenjenosti študentov, in jih je potrebno upoštevati pri interpretaciji povprečnih ocen anketirancev, kot tudi pri razvijanju dopolnilnih oziroma obštudijskih dejavnosti na fakulteti.

Graf 7: Povprečno število delovnih ur anketiranih oseb na teden



Povprečje povprečnih ocen opravljenih izpitov anketirancev je v 1. letniku približno 8,1, medtem ko je povprečje povprečnih ocen opravljenih izpitov anketirancev v 2. letniku približno 8,8. V tekočem študijskem letu so anketiranci v povprečju opravili 3 oziroma 4 izpite, do zaključka študijskega leta pa v povprečju nameravajo pristopiti še k dvema izpitoma vpisanega letnika.

Tabela 52: Približne povprečne ocene opravljenih izpitov v posameznih letnikih, število opravljenih izpitov v tekočem študijskem letu ter število izpitov, h katerim namerava anketiranec do zaključka študijskega leta še pristopiti

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Približna povprečna ocena vseh opravljenih izpitov v 1. letniku	22	7,00	9,30	8,143	,64850
Približna povprečna ocena vseh opravljenih izpitov v 2. letniku	12	8,00	9,67	8,764	,52497
Število opravljenih izpitov v tekočem študijskem letu	36	1	6	3,78	1,198
Število izpitov vpisanega letnika, h katerim namerava anketiranec pristopiti do zaključka študijskega leta	36	0	3	1,94	,955
Valid N (listwise)	0				

6.2.2 Zadovoljstvo študentov z izvajanjem študijskega programa

V naslednjem poglavju so predstavljeni rezultati analize pridobljenih odgovorov na trditve, ki se nanašajo na proces izvajanja študijskega programa na MFDPŠ. Pridobljeni podatki primarno izpostavljajo delo profesorjev ter asistentov pri posameznem študijskem predmetu izven podajanja vsebine posameznega študijskega predmeta, kar vključuje pravočasno posredovanje informacij o obveznostih, dosegljivost, ažurnost objavljanja gradiv, možnost študentov podati lastne ideje pri izvajanju študijskega predmeta in podobno.

Tabela 53: Povprečne ocene posameznih trditev o procesu izvajanja študijskega programa

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Profesorji in asistenti so dosegljivi, kadar jih potrebujem.	38	2	5	4,11	,798
Študijska gradiva so na spletu objavljena pravočasno.	38	1	5	3,89	1,085
Pri študiju imam možnost pokazati svoja znanja ter sposobnosti.	38	2	5	4,08	,818
Profesorji ter asistenti prisluhnejo predlogom študentov pri izvajanju študijskega predmeta.	38	2	5	3,53	,797
Profesorji in asistenti ne zamujajo na predavanja in vaje.	38	1	5	4,58	,889
Literaturo, ki jo potrebujem pri študiju, pridobim brez težav.	38	2	5	3,68	,989
Pri študiju sem skrben, marljiv in odgovoren.	38	3	5	4,53	,603
Pravočasno dobim natančne informacije o obveznostih pri posameznem študijskem predmetu.	38	2	5	4,53	,687
Valid N (listwise)	38				

Opombe: 5 – popolnoma se strinjam

Anketiranci so v povprečju dokaj zadovoljni z vsemi aspekti izvajanja študijskega programa. Najbolj se strinjajo s trditvami, da profesorji in asistenti ne zamujajo na predavanja in vaje (povprečna ocena 4,58), da pravočasno dobijo natančne informacije o obveznostih pri posameznem študijskem predmetu ter da so pri študiju skrbni, marljivi in odgovorni (povprečna ocena 4,53). Najmanj zadovoljni so s profesorji in asistenti, ki po njihovem mnenju včasih ne prisluhnejo predlogom študentov pri izvajanju študijskega predmeta (povprečna ocena 3,53), in z dostopnostjo literature, ki jo potrebujejo pri študiju, saj se pri njenem pridobivanju srečujejo z nekaterimi težavami. Vsekakor je ena primarnih nalog fakultete v prihodnosti poskrbeti za dostopnost literature, ki jo študenti potrebujejo pri študiju, saj je ta trditev najslabše ocenjena tako pri študentih dodiplomskega kot podiplomskega študijskega programa. Anketiranci so s celotnim procesom izvajanja študijskega programa v povprečju zadovoljni, kar je lepo razvidno iz tabele 55 (ocena stopnje zadovoljstva je 4,42 na lestvici od 1 do 5, kjer je 5 visoka stopnja zadovoljstva).

Tabela 54: Povprečje ocen posameznih trditev o procesu izvajanja študijskega programa

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
zadovoljstvo s procesom izvajanja študijskega programa ¹	38	3	5	4,42	,599
Valid N (listwise)	38				

6.2.3 Zadovoljstva študentov z izvajanjem študijskih predmetov

Anketiranci so med drugim ocenjevali tudi trditve, ki se nanašajo na izvajanje posameznih študijskih predmetov, torej vsebinski del študijskih predmetov. Anketiranci so z aspekti izvajanja študijskih predmetov v povprečju bolj zadovoljni kot nezadovoljni. Daleč najbolj zadovoljni so z gosti iz prakse (povprečna ocena 4,39), za katere menijo, da so odlična dopolnitev študijskih predmetov (glej tabelo 56). Najmanj so zadovoljni z načinom izvedbe predmeta z dvema ali več izvajalci, za katerega niso prepričani, ali je učinkovit ali ne (povprečna ocena 3,74). Pri ocenjevanju te trditve se anketiranci tudi najbolj razlikujejo med seboj. Na osnovi pridobljenih podatkov torej velja razmisliti o morebitni omejitvi števila izvajalcev pri posameznem študijskem predmetu, saj so rezultati na osnovi anketiranja študentov dodiplomskega študijskega programa podobni.

Tabela 55: Povprečne ocene posameznih trditev o procesu izvajanja študijskih predmetov, kjer 5 pomeni popolnoma se strinjam

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Predavanja so poglobljena ter vsebinsko bogata.	38	2	5	4,00	,771
Vaje so interdisciplinarne, zanimive ter vključujejo uporabo različnih didaktičnih metod.	38	2	5	3,84	,886
Predavanja so nazorna in študentu razumljiva.	38	2	5	3,95	,733
Izvedba predmeta z dvema ali več izvajalci je učinkovita.	38	1	5	3,74	1,131
Gosti iz prakse so odlična dopolnitev študijskega predmeta.	38	2	5	4,39	,855
Valid N (listwise)	38				

Opombe: 5 – popolnoma se strinjam

Anketiranci so s celotnim procesom izvajanja študijskih predmetov v povprečju zadovoljni, kar kažejo podatki iz tabele 57 (ocena stopnje zadovoljstva je 4,26 na lestvici od 1 do 5, kjer je 5 visoka stopnja zadovoljstva). Povprečna stopnja zadovoljstva anketirancev je nižja kot pri ocenjevanju procesa izvajanja študijskega programa.

Tabela 56: Povprečje ocen posameznih trditev o procesu izvajanja študijskih predmetov

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
zadovoljstvo s procesom izvajanja študijskih predmetov ¹	38	3	5	4,26	,724
Valid N (listwise)	38				

6.2.4 Zadovoljstvo študentov z uporabo literature pri študiju

Analiza pridobljenih ocen na sklop trditev o uporabi posameznih vrst literature (glej tabelo 58) kaže, da anketiranci pri študiju daleč najpogosteje uporabljajo skripte in ostala gradiva izvajalcev študijskega predmeta (povprečna ocena 4,76). Sledi uporaba powerpoint predstavitev predavanj. Najredkeje anketiranci pri študiju uporabljajo slovenske in tuje monografske publikacije ter literaturo iz knjižnice MFDPS (povprečna ocena 3,42). Na osnovi rezultatov domnevamo, da imajo anketiranci težave pri dostopu do slovenskih in tujih monografskih publikacij, ki jih ne morejo pridobiti v knjižnici fakultete.

Tabela 57: Povprečne ocene trditev o pogostosti uporabe posameznih vrst literature pri študiju

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pogostost uporabe slovenskih in tujih monografskih publikacij pri študiju.	38	1	5	3,84	1,128
Pogostost uporabe slovenskih in tujih znanstvenih člankov pri študiju.	38	2	5	4,00	,771
Pogostost uporabe powerpoint predstavitev predavanj pri študiju.	38	2	5	4,55	,828
Pogostost uporabe literature iz knjižnice MFDPS pri študiju.	38	1	5	3,42	1,328
Pogostost uporabe skript in ostalega gradiva izvajalcev študijskega predmeta pri študiju.	38	3	5	4,76	,542
Valid N (listwise)	38				

Opombe: 5 – zelo pogosto

6.2.5 Zadovoljstvo študentov s pogoji za izvajanje študijskega programa

Pri analizi trditev, ki se nanašajo na pogoje pri izvajanju študijskega programa, so anketiranci razen s storitvami knjižnice MFDPS in študijskim urnikom popolnoma zadovoljni z vsemi izpostavljenimi pogoji za izvajanje študijskega programa (glej tabelo 59). Rezultati so zelo podobni rezultatom analize podatkov z dodiplomskega študijskega programa. Najbolj zadovoljni so z velikostjo predavalnic (povprečna ocena 4,57) ter izvedbo študija v obliki treh trimestrov. Najmanj so zadovoljni s študijskim urnikom, ki po njihovem mnenju nima najbolj ustrezne časovne razporeditve (povprečna ocena 3,74). Pri ocenjevanju te trditve se študenti tudi najbolj razlikujejo med seboj. Ob tem je nujno upoštevati dejstvo, da je večina podiplomskih študentov zaposlenih, zato domnevamo, da slednje močno vpliva na njihove možnosti za obiskovanje predavanj in vaj.

Tabela 58: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na pogoje pri izvajanju študijskega programa

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Predavalnice so v zadostni meri tehnično opremljene za izvajanje predavanj in vaj.	38	3	5	4,29	,732
Pripombam in pritožbam v referatu fakultete prisluhneje ter so pripravljene pomagati.	38	1	5	4,26	,921
Moj študijski urnik ima ustrezno časovno razporeditev.	38	1	5	3,74	1,083
Uradne ure študentskega referata so ustrezne.	37	1	5	4,24	1,116
V predavalnici je vedno dovolj prostora za vse študente.	37	2	5	4,57	,801
Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem.	37	2	5	4,35	,824
Na fakulteti imam možnost dostopa do interneta za študijske namene.	37	1	5	4,05	,998
Izvedba študija v obliki treh trimestrov mi ustreza.	37	1	5	4,32	,973
Vem, kje lahko dobim informacije o možnostih mednarodne izmenjave študentov.	37	3	5	4,27	,693
Zadovoljen/na sem s storitvami knjižnice MFDPŠ.	37	1	5	3,97	1,067
Valid N (listwise)	37				

Opombe: 5 – popolnoma se strinjam

6.2.6 Zadovoljstvo študentov z informacijskimi viri MFDPŠ

Anketiranci so v povprečju zelo zadovoljni z načini obveščanja s strani fakultete (povprečna ocena 4,41). Zadovoljni so tudi s študijskim vodnikom, Novisom in spletno stranjo fakultete (glej tabelo 60). Le izgled spletne strani si je zaslužil nižjo oceno (povprečna ocena 3,89), pomanjkljivost katere pa je fakulteta že odpravila, saj ima Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije od 9. 7. 2008 novo spletno stran. Vsekakor bo vprašalnik o kakovosti izobraževalnega procesa tudi v prihodnje spremljal ocene vseh informacijskih virov (tudi spletne strani) in jih po potrebi prilagajal potrebam uporabnikov.

Tabela 59: Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na informacijske vire MFDPŠ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Zadovoljen/na sem z načini obveščanja s strani fakultete (Novis, spletna stran, oglasna deska).	37	2	5	4,41	,832
V študijskem vodniku lahko najdem vse informacije, povezane z mojim študijskim programom.	38	2	5	4,13	,875
Spletna stran fakultete je jasna in pregledna.	38	1	5	4,05	1,114
Visokošolski informacijski sistem Novis je enostaven za uporabo.	38	1	5	4,39	1,028
Fakulteta ima privlačno spletno stran.	38	1	5	3,89	1,181
Spletna stran fakultete vsebuje vse bistvene informacije o dodiplomskem študiju na fakulteti.	38	2	5	4,26	,828
Valid N (listwise)	37				

Opombe: 5 – popolnoma se strinjam

6.2.7 Zadovoljstvo študentov z izvedbo študija v treh trimestrih

Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije ima študijski koledar predavanj razdeljen na tri trimestre. Znotraj enega trimestra študent obiskuje predavanja ter vaje največ treh študijskih predmetov, kar naj bi mu omogočilo sprotno opravljanje obveznosti, osredotočanje oziroma posvečanje le manjšemu številu predmetov, lažje učenje ter poglobljeno sodelovanje med profesorji ter študenti. Raziskava o kakovosti izobraževalnega procesa na MFDPS s posebnim sklopom trditve preverja tudi omenjene predpostavke glede izvedbe študija v obliki treh trimestrov (glej tabelo 61). Anketiranci se popolnoma strinjajo s trditvijo, da jim izvedba študija v obliki trimestrov omogoča, da lahko izpite opravijo takoj po zaključku predavanj. Menijo tudi, da jim tovrstna oblika študija omogoča sodelovanje med študenti in profesorji (povprečna ocena 4,24). V povprečju se najmanj strinjajo s trditvijo, da lahko študijske obveznosti zaradi trimestrov opravijo sproti (povprečna ocena 4,03).

Tabela 60: Povprečne ocene trditve, ki se nanašajo na izvedbo študija v obliki treh trimestrov

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Tovrstna oblika izvedbe študija mi omogoča, da se lahko posameznemu študijskemu predmetu poglobljeno posvetim.	38	1	5	4,08	,997
Študijske obveznosti lahko opravim sproti.	38	1	5	4,03	,885
Izvedba študija v obliki treh trimestrov omogoča sodelovanje med študenti in profesorji.	37	1	9	4,24	1,211
Izpite lahko opravim takoj po zaključku predavanj.	38	3	5	4,50	,647
Preverjanje znanja po deležih me vzpodbuja k sprotnemu delu.	33	1	5	4,15	,972
Valid N (listwise)	33				

Opombe: 5 – popolnoma drži

V povprečju so študenti z izvedbo študija v obliki treh semestrov zelo zadovoljni, kar lepo prikazuje tabela 62 (povprečna stopnja zadovoljstva je 4,45 na lestvici od 1 do 5, kjer je 5 visoka stopnja zadovoljstva).

Tabela 61: Povprečje ocen posameznih trditve o izvedbi študija v obliki treh trimestrov

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
zadovoljstvo z izvedbo študija v obliki treh trimestrov1	33	2	5	4,45	,711
Valid N (listwise)	33				

6.2.8 Ocena ugleda in kakovosti MFDPS

Vprašalnik o kakovosti izobraževalnega procesa na MFDPS vključuje tudi trditve o ugledu ter kakovosti te visokošolske izobraževalne ustanove (glej tabelo 63). Anketiranci v povprečju menijo, da jim bodo znanja, pridobljena s študijem na MFDPS, v prihodnosti koristila pri delu (povprečna ocena 4,13). Prav tako se strinjajo, da na fakulteti poučujejo prepoznavni in ugledni profesorji. Niso pa prepričani, da imajo s končanim študijskim programom možnost zaposlitve. Prav tako so dokaj neodločeni o tem, ali ima fakulteta dober ugled v družbenem okolju in ali je fakulteta v okolju znana kot kakovostna izobraževalna ustanova (povprečna ocena slednje trditve 3,53). Rezultati kažejo, da mora fakulteta nadaljevati ter pospešeno graditi pot k začrtanim ciljem primarno kakovostne izobraževalne institucije, ki bo svoj ugled gradila ravno z izpostavljanjem kakovostnega dela.

Tabela 62: Povprečne ocene splošnih trditev, povezanih z MFDPŠ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Fakulteta ima dober ugled v družbenem okolju.	37	2	5	3,54	,836
Znanja, ki jih pridobivam s študijem na MFDPŠ, mi bodo v prihodnosti koristila pri delu.	38	3	5	4,13	,741
V okolju je fakulteta znana kot kakovostna izobraževalna ustanova.	38	2	5	3,53	,762
S končanim študijskim programom imam možnost zaposlitve.	38	1	5	3,47	,893
Na fakulteti poučujejo prepoznavni ter ugledni profesorji.	38	1	5	4,03	,822
Valid N (listwise)	37				

Opombe: 5 – popolnoma drži

6.2.9 Pričakovanja študentov glede študija na MFDPŠ

Anketiranci v povprečju od MFDPŠ najbolj pričakujejo, da jim bo pomagal pridobiti vsa potrebna znanja za uspešno opravljanje poklica (povprečna ocena 4,54). Zelo visoka so tudi njihova pričakovanja o navezovanju stikov in spoznavanju strokovnjakov na področju študija. Anketiranci si v povprečju želijo končati študij v najkrajšem času, vendar se pri oceni te trditve najbolj razlikujejo med seboj (glej tabelo 64). Večina anketirancev ne načrtuje udeležbe na mednarodni izmenjavi, najmanj pa pričakujejo, da bodo pridobili javno veljavno listino s čim manj vloženega truda (povprečna ocena 2,00). Pri oceni obeh trditev se anketiranci med sabo zelo razlikujejo.

Tabela 63: Povprečne ocene trditev o pričakovanjih glede študija na MFDPŠ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pridobiti si javno veljavno listino s čim manj vloženega truda.	37	1	5	2,00	1,054
Zaključiti študij v najkrajšem možnem času.	37	1	5	3,57	1,425
Pridobiti vsa potrebna znanja za uspešno opravljanje poklica.	37	3	5	4,54	,558
Navezati stike ter spoznati strokovnjake na področju študija.	37	3	5	4,19	,811
Udeležiti se mednarodne izmenjave študentov.	37	1	5	2,16	1,041
Valid N (listwise)	37				

Opombe: 5 – popolnoma drži

6.2.10 Zadovoljstvo študentov z izvajalci študijskih predmetov

Vprašalnik o kakovosti izobraževalnega procesa na Mednarodni fakulteti za družbene in poslovne študije vključuje tudi ocenjevanje splošnega zadovoljstva študentov s profesorji ter asistenti pri posameznih študijskih predmetih. Omenjene ocene so osnovni podatek pri pridobivanju povratnih informacij glede ocene dela posameznega profesorja ter asistenta s strani študentov in dopolnitev podatkov, pridobljenih na osnovi analize odgovorov Obrazca za spremljanje obremenitve študentov za posamezni študijski predmet. Ocene splošnega zadovoljstva z vsemi profesorji ter asistenti v študijskem letu 2007/2008 so povzete v tabeli 65.

Anketiranci so najbolj zadovoljni z naslednjimi predavatelji (po padajočem vrstnem redu):

- doc. dr. Andreja Barle Lakota (4,82),
- doc. dr. Srečko Natek pri predmetu Mreže in skladiščenje znanja (4,77),
- doc. dr. Franci Demšar (4,71),
- prof. dr. Jana Bezenšek (4,69),
- doc. dr. Kristijan Musek Lešnik (4,52).

Najnižje ocene so anketiranci podelili naslednjim predavateljem (po padajočem vrstnem redu):

- doc. dr. Irma Urh (3,88 in 3,90),
- asist. mag. Mitja Sardoč (3,67),
- pred. mag. Valerij Dermol pri predmetu Strateški management znanjskih organizacij (3,64),

- izr. prof. dr. Andrej Koren (3,63).

Tabela 64: Povprečne ocene splošnega zadovoljstva z izvajalci posameznih študijskih predmetov na MFDPŠ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
doc. dr. Kristijan Musek Lešnik (Management kadrov in izobraževalne politike)	31	2	5	4,52	,677
pred. mag. Valerij Dermol (Management kadrov in izobraževalne politike)	32	2	5	4,09	,893
izr. prof. dr. Andrej Koren (Management izobraževalnih organizacij)	16	1	5	3,63	1,310
doc. dr. Justina Erčulj (Management izobraževalnih organizacij)	17	2	5	4,47	,874
izr. prof. dr. Mitja I. Tavčar (Strateški management znanjskih organizacij)	21	2	5	4,10	,944
pred. mag. Valerij Dermol (Strateški management znanjskih organizacij)	22	1	5	3,64	1,177
doc. dr. Andreja Barle Lakota (Družba znanja)	38	2	5	4,82	,563
doc. dr. Irma Urh (Družba znanja)	34	1	5	3,88	1,066
izr. prof. dr. Mitja I. Tavčar (Management in teorija organizacij)	24	2	5	4,37	,875
pred. mag. Valerij Dermol (Management in teorija organizacij)	24	3	5	4,17	,761
doc. dr. Srečko Natek (Sistemi managementa znanja)	26	2	5	4,31	1,011
pred. mag. Valerij Dermol (Sistemi managementa znanja)	26	2	5	4,31	,884
prof. dr. Jay Liebowitz (Sistemi managementa znanja)	24	2	5	4,50	,780
doc. dr. Dejan Hozjan (Vseživljenjsko učenje in razvoj kompetenc)	6	4	5	4,33	,516
prof. dr. Jana Bezenšek (Vseživljenjsko učenje in razvoj kompetenc)	13	4	5	4,69	,480
doc. dr. Irma Urh (Management kakovosti izobraževanja)	29	1	5	3,90	1,012
doc. dr. Kristijan Musek Lešnik (Management kakovosti izobraževanja)	30	3	5	4,50	,630
asist. Alenka Jurič (Management kakovosti izobraževanja)	28	3	5	4,21	,738
asist. mag. Mitja Sardoč (Management kakovosti izobraževanja)	27	1	5	3,67	1,144
viš. pred. mag. Klemen Širok (Management kakovosti izobraževanja)	20	1	5	4,00	1,076
doc. dr. Franci Demšar (Management raziskovanja in razvoja)	7	4	5	4,71	,488
doc. dr. Srečko Natek (Mreže in skladišča znanja)	13	4	5	4,77	,439
Dejan Zilli (Mreže in skladišča znanja)	12	3	5	4,42	,793
Valid N (listwise)	0				

Opombe: 5 – popolnoma sem zadovoljen

6.2.11 Splošno zadovoljstvo študentov z MFDPŠ in študijskim programom

Anketa o kakovosti izobraževalnega procesa je sklenjena z oceno splošnega zadovoljstva anketiranca s fakulteto ter študijskim programom, v katerega je anketiranec vpisan. Rezultati kažejo, da so anketiranci v povprečju zadovoljni z MFDPŠ (stopnja zadovoljstva je 3,97 na lestvici od 1 do 5, kjer 5 pomeni popolnoma sem zadovoljen/na), vendar je ta ocena precej nižja kot pri anketirancih dodiplomskega študijskega programa (povprečna ocena 4,61). S študijskim programom, v katerega so vpisani, so anketiranci v povprečju malo bolj zadovoljni kot s fakulteto (stopnja zadovoljstva je 4,11 na lestvici od 1 do 5, kjer 5 pomeni popolnoma sem zadovoljen/na). Omenjene rezultate povzema tabela 66.

Tabela 65: Povprečne ocene splošnega zadovoljstva s fakulteto ter študijskim programom

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Splošno zadovoljstvo anketiranca z MFDPŠ	38	2	5	3,97	,753
Splošno zadovoljstvo s študijskim programom, v katerega je vpisan anketiranec	38	3	5	4,11	,606
Valid N (listwise)	38				

Opombe: 5 – popolnoma sem zadovoljen

Zadnji dve poglavji, ki sledita, povzemata odgovore na vprašanje o dejavniki izbire študija na MFDPŠ ter vprašanje, kje so anketiranci izvedeli za fakulteto. Rezultati po pomembni primarno pri izbiri nadaljnih promocijskih sredstev fakultete v prihodnjih letih ter poglobljenem razumevanju profila študentov, ki se vpisujejo na fakulteto. Ob tem odgovori o dejavniki izbire študija kažejo tudi na želje, zahteve in potrebe študentov pri njihovem študiju, ki jih ne gre zanemariti.

6.2.12 Dejavniki izbire študija na MFDPŠ

Na izbiro študija na MFDPŠ sta imela največji vpliv naslednja dejavnika: zanimiv študijski program (povprečna ocena 4,33) ter prijaznost osebja na fakulteti (povprečna ocena 4,00). Najmanjši vpliv sta imela mnenje prijateljev, sodelavcev ter sorodnikov (povprečna ocena 2,47) in možnost zaposlitve (povprečna ocena 2,74). Podrobnejši rezultati so predstavljeni v tabeli 67.

Tabela 66: Vpliv posameznih dejavnikov na izbiro študija na MFDPŠ

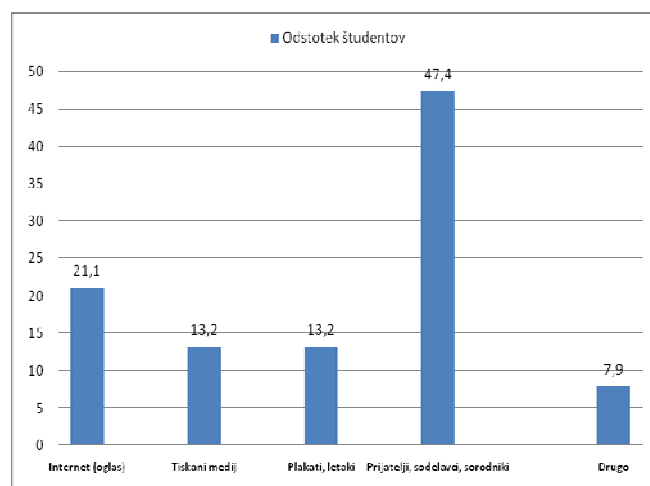
Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Dejavnik vpliva na izbiro študija na MFDPŠ - zanimiv študijski program	33	3	5	4,33	,777
Dejavnik vpliva na izbiro študija na MFDPŠ - bližina fakultete	33	1	5	3,73	1,526
Dejavnik vpliva na izbiro študija na MFDPŠ - možnost zaposlitve	31	1	5	2,74	1,237
Dejavnik vpliva na izbiro študija na MFDPŠ - predstavitev na informativnem dnevu	32	1	5	2,94	1,564
Dejavnik vpliva na izbiro študija na MFDPŠ - mnenje prijateljev, sodelavcev ter sorodnikov	32	1	5	2,47	1,436
Dejavnik vpliva na izbiro študija na MFDPŠ - ugled fakultete	33	1	5	2,94	1,248
Dejavnik vpliva na izbiro študija na MFDPŠ - prijaznost osebja na fakulteti	33	1	5	4,00	1,146
Valid N (listwise)	31				

Opombe: 5 – zelo je vplivalo

6.2.13 Kje so študenti izvedeli za MFDPŠ?

Rezultati kažejo, da je kar 47,4% od vseh vprašanih za MFDPŠ izvedelo od prijateljev, sodelavcev ter sorodnikov. 21,1% anketiranih je za fakulteto izvedelo na internetu. Med anketiranci so imeli majhen vpliv na prepoznavnost fakultete tiskani mediji ter plakati in letaki (le po 13,2% anketiranih je ta takšna načina izvedelo za fakulteto). Ugotovitve povzema graf 8.

Graf 8: Rezultati odgovorov na vprašanje, kje so anketiranci izvedeli za MFDPŠ



7 PRILOGE

7.1 Vprašalnik Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa – podiplomski študij

Študijsko leto 2007/2008

Vprašalnik za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa – podiplomski študij

Spoštovana študentka, spoštovani študent!

Pred vami je anketa o izvedbi izobraževalnega procesa na Mednarodni fakulteti za družbene in poslovne študije (v nadaljevanju MFDPŠ) v Celju, ki jo fakulteta izvaja v skladu z zakonskimi določili Senata za evalvacijo Urada RS za visoko šolstvo (51. člen Zakona o visokem šolstvu in sedma alineja 2. člena Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela). Vaši odgovori nam bodo v veliko pomoč pri gradnji kakovostnega izobraževalnega programa in študentom prijazne fakultete. Anketa je anonimna, z morebitnimi vprašanji se lahko obrnete na referat fakultete. Zahvaljujemo se vam za sodelovanje.

VPRAŠANJA:

1. Anketo sem izpolnil/a v mesecu _____ 2008.

2. **Sociodemografski podatki** (obkrožite oziroma dopolnite):

2.a Spol: 2.b Leto rojstva: 19__ 2.c Sem študent/ka študijskega programa:
 1 - moški 1 - Management znanja
 2 - ženski
 2.d Letnik študija: 1 2 absolvent/ka
 2.e Način študija: redni izredni

2.f

Približna povprečna ocena vseh opravljenih izpitov v 1. letniku: _____.

Približna povprečna ocena vseh opravljenih izpitov v 2. letniku: _____.

2.g V tekočem študijskem letu imam opravljenih že _____ izpitov, do zaključka študijskega leta načrtujem pristopiti še k _____ izpitom vpisanega letnika.

2.h Končano šolanje ob vpisu na trenutni študijski program:

1 - visokošolska strokovna diploma
 2 - univerzitetna diploma
 3 - specialistični študijski program po visokošolski strokovni ali univerzitetni diplomi
 4 - drugo: _____

2.i Zaposlitveni status:

1 - nisem zaposlen/a
 2 - občasno študentsko delo
 3 - brezposeln/a (prijavljen/a na Zavodu RS za zaposlovanje)
 4 - pogodbeno delo
 5 - redno delovno razmerje

2.j Delo, ki ga opravljam (tudi občasno študentsko delo) zahteva na teden v povprečju:

1 - manj kot 10 ur dela
 2 - 10 do 20 ur dela
 3 - 21 do 30 ur dela
 4 - 31 do 39 ur dela
 5 - 40 ur dela
 6 - več kot 40 ur dela

3. Naslednje trditve se nanašajo na **proces izvajanja vašega študijskega programa** na fakulteti. Prosimo, da vsako trditev ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh se ne strinjam in 5 popolnoma se strinjam, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh se ne strinjam.	2 - se ne strinjam.	3 - niti se strinjam niti se ne strinjam.	4 - se strinjam.	5 - popolnoma se strinjam.
---------------------------	---------------------	---	------------------	----------------------------

Profesorji in asistenti so dosegljivi, kadar jih potrebujem.	1	2	3	4	5
Študijska gradiva so na spletu objavljena pravočasno.	1	2	3	4	5
Pri študiju imam možnost pokazati svoja znanja ter sposobnosti.	1	2	3	4	5
Profesorji ter asistenti prisluhnejo predlogom študentov pri izvajanju študijskega predmeta.	1	2	3	4	5
Profesorji in asistenti ne zamujajo na predavanja in vaje.	1	2	3	4	5
Literaturo, ki jo potrebujem pri študiju, pridobim brez težav.	1	2	3	4	5
Pri študiju sem skrben, marljiv ter odgovoren.	1	2	3	4	5
Pravočasno dobim natančne informacije o obveznostih pri posameznem študijskem predmetu.	1	2	3	4	5

4. Naslednje trditve se nanašajo na **proces izvajanja vaših študijskih predmetov** na fakulteti. Prosimo, da vsako trditev ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh se ne strinjam in 5 popolnoma se strinjam, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh se ne strinjam.	2 - se ne strinjam.	3 - niti se strinjam niti se ne strinjam.	4 - se strinjam.	5 - popolnoma se strinjam.	
Predavanja so poglobljena ter vsebinsko bogata.	1	2	3	4	5
Vaje so interdisciplinarne, zanimive ter vključujejo uporabo različnih didaktičnih metod.	1	2	3	4	5
Predavanja so nazorna in študentu razumljiva.	1	2	3	4	5
Izvedba predmeta z dvema ali več izvajalci je učinkovita.	1	2	3	4	5
Gosti iz prakse so odlična dopolnitev študijskega predmeta.	1	2	3	4	5

5. Prosimo ocenite, **kako pogosto uporabljate spodaj navedene vrste literature pri vašem študiju**. Vsako navedeno vrsto literature ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni nikoli in 5 zelo pogosto, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - nikoli.	2 - redko.	3 - včasih.	4 - pogosto.	5 - zelo pogosto.	
Slovenske in tuje monografske publikacije.	1	2	3	4	5
Slovenski in tuji znanstveni članki.	1	2	3	4	5
Powerpoint predstavitve predavanj.	1	2	3	4	5
Literaturo iz knjižnice MFDPŠ.	1	2	3	4	5
Skripte in ostala gradiva izvajalcev študijskega predmeta.	1	2	3	4	5

6. Naslednje trditve se nanašajo na **pogoje pri izvajanju vašega študijskega programa** na fakulteti. Prosimo, da vsako trditev ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh se ne strinjam in 5 popolnoma se strinjam, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh se ne strinjam.	2 - se ne strinjam.	3 - niti se strinjam niti se ne strinjam.	4 - se strinjam.	5 - popolnoma se strinjam.	
Predavalnice so v zadostni meri tehnično opremljene za izvajanje predavanj in vaj.	1	2	3	4	5
Pripombam in pritožbam študentov v referatu fakultete prislusneje ter so pripravljene pomagati.	1	2	3	4	5
Moj študijski urnik ima ustrezno časovno razporeditev.	1	2	3	4	5
Uradne ure študentskega referata so ustrezne.	1	2	3	4	5
V predavalnici je vedno dovolj prostora za vse študente.	1	2	3	4	5
Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem.	1	2	3	4	5
Na fakulteti imam možnost dostopa do interneta za študijske namene.	1	2	3	4	5
Izvedba študija v obliki treh trimestrov mi ustreza.	1	2	3	4	5
Vem, kje lahko dobim informacije o možnostih mednarodne izmenjave študentov.	1	2	3	4	5
Zadovoljen/na sem s storitvami knjižnice MFDPŠ.	1	2	3	4	5

7. Naslednje trditve se nanašajo na **informacijske vire MFDPŠ**. Prosimo, da vsako trditev ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh se ne strinjam in 5 popolnoma se strinjam, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh se ne strinjam.	2 - se ne strinjam.	3 - niti se strinjam niti se ne strinjam.	4 - se strinjam.	5 - popolnoma se strinjam.	
Zadovoljen/na sem z načini obveščanja s strani fakultete (Novis, spletna stran, oglasna deska).	1	2	3	4	5
V študijskem vodniku lahko najdem vse informacije, povezane z mojim študijskim programom.	1	2	3	4	5
Spletna stran fakultete je jasna in pregledna.	1	2	3	4	5
Visokošolski informacijski sistem Novis je enostaven za uporabo.	1	2	3	4	5

Fakulteta ima privlačno spletno stran.	1	2	3	4	5
Spletna stran fakultete vsebuje vse bistvene informacije o podiplomskem študiju na fakulteti.	1	2	3	4	5

8. Prosim ocenite **izvedbo študija v obliki treh trimestrov** na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh ne drži in 5 popolnoma drži, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh ne drži.	2 - ne drži.	3 - niti drži niti ne drži.	4 - drži.	5 - popolnoma drži.
--------------------	--------------	-----------------------------	-----------	---------------------

Tovrstna oblika izvedbe študija mi omogoča, da se lahko posameznemu študijskemu predmetu poglobljeno posvetim.	1	2	3	4	5
Študijske obveznosti lahko opravi sproti.	1	2	3	4	5
Izvedba študija v obliki treh trimestrov omogoča sodelovanje med študenti in profesorji.	1	2	3	4	5
Izpite lahko opravi takoj po zaključku predavanj.	1	2	3	4	5
Preverjanje znanja po deležih me vzpodbuja k sprotnemu delu.	1	2	3	4	5

9. Prosim ocenite **splošne trditve, povezane z MFDPŠ** na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh ne drži in 5 popolnoma drži, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh ne drži.	2 - ne drži.	3 - niti drži niti ne drži.	4 - drži.	5 - popolnoma drži.
--------------------	--------------	-----------------------------	-----------	---------------------

Fakulteta ima dober ugled v družbenem okolju.	1	2	3	4	5
Znanja, ki jih pridobivam s študijem na MFDPŠ, mi bodo v prihodnosti koristila pri delu.	1	2	3	4	5
V okolju je fakulteta zaznana kot kakovostna izobraževalna ustanova.	1	2	3	4	5
S končanim študijskim programom imam možnost zaposlitve.	1	2	3	4	5
Na fakulteti poučujejo prepoznavni ter ugledni profesorji.	1	2	3	4	5

10. **Kakšna so vaša pričakovanja glede študija na MFDPŠ?** Ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh ne drži in 5 popolnoma drži, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh ne drži.	2 - ne drži.	3 - niti drži niti ne drži.	4 - drži.	5 - popolnoma drži.
--------------------	--------------	-----------------------------	-----------	---------------------

Pridobiti si javno veljavno listino s čim manj vloženega truda.	1	2	3	4	5
Zaključiti študij v najkrajšem možnem času.	1	2	3	4	5
Pridobiti vsa potrebna znanja za uspešno opravljanje poklica.	1	2	3	4	5
Navezati stike ter spoznati strokovnjake na področju študija.	1	2	3	4	5
Udeležiti se mednarodne izmenjave študentov.	1	2	3	4	5

11. Ocenite vaše **splošno zadovoljstvo z izvajalci posameznih študijskih predmetov na MFDPŠ** na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh nisem zadovoljen/na in 5 popolnoma sem zadovoljen/na. Obkrožite 9, če katerega izmed naštetih izvajalcev ne morete oceniti (predmeta niste obiskovali, vas kateri izmed izvajalcev ni poučeval,...).

doc. dr. Kristijan Musek Lešnik (Management kadrov in izobraževalne politike)	9	1	2	3	4	5
pred. mag. Valerij Dermol (Management kadrov in izobraževalne politike)	9	1	2	3	4	5
izr. prof. dr. Andrej Koren (Management izobraževalnih organizacij)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Justina Erčulj (Management izobraževalnih organizacij)	9	1	2	3	4	5
izr. prof. dr. Mitja I. Tavčar (Strateški management znanjskih organizacij)	9	1	2	3	4	5
pred. mag. Valerij Dermol (Strateški management znanjskih organizacij)	9	1	2	3	4	5
doc.dr. Andreja Barle Lakota (Družba znanja)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Irma Urh (Družba znanja)	9	1	2	3	4	5
izr. prof. dr. Mitja I. Tavčar	9	1	2	3	4	5

(Management in teorija organizacij)						
pred. mag. Valerij Dermol (Management in teorija organizacij)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Srečko Natek (Sistemi managementa znanja)	9	1	2	3	4	5
pred. mag. Valerij Dermol (Sistemi managementa znanja)	9	1	2	3	4	5
prof. dr. Jay Liebowitz (Sistemi managementa znanja)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Dejan Hozjan (Vseživljenjsko učenje in razvoj kompetenc)	9	1	2	3	4	5
prof. dr. Jana Bezenšek (Vseživljenjsko učenje in razvoj kompetenc)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Irma Urh (Management kakovosti izobraževanja)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Kristijan Musek Lešnik (Management kakovosti izobraževanja)	9	1	2	3	4	5
asist. Alenka Jurič Rajh (Management kakovosti izobraževanja)	9	1	2	3	4	5
asist. mag. Mitja Sardoč (Management kakovosti izobraževanja)	9	1	2	3	4	5
viš. pred. mag. Klemen Širok (Management kakovosti izobraževanja)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Franci Demšar (Management raziskovanja in razvoja)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Srečko Natek (Mreže in skladišča znanja)	9	1	2	3	4	5
Dejan Zilli (Mreže in skladišča znanja)	9	1	2	3	4	5

12. Ocenite vaše **splošno zadovoljstvo z MFDPŠ** na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh nisem zadovoljen/na in 5 popolnoma sem zadovoljen/na.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

13. Ocenite vaše **splošno zadovoljstvo s študijskim programom, v katerega ste vpisani**, na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh nisem zadovoljen/na in 5 popolnoma sem zadovoljen/na.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

14. Če želite dodati še kakšen komentar, ga vpišite spodaj:

Na naslednja vprašanja odgovarjajo le študenti, ki so se v tem študijskem letu prvič vpisali na MFDPŠ.

1. **V kolikšni meri so naslednji dejavniki vplivali na izbiro študija na MFDPŠ?** Ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh ni vplivalo in 5 zelo je vplivalo, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh ni vplivalo.	2 - ni vplivalo.	3 - niti ni vplivalo niti je vplivalo.	4 - je vplivalo.	5 - zelo je vplivalo.	
Zanimiv študijski program.	1	2	3	4	5
Bližina fakultete.	1	2	3	4	5
Možnost zaposlitve.	1	2	3	4	5
Predstavitev na informativnem dnevu.	1	2	3	4	5
Mnenje prijateljev, sodelavcev ter sorodnikov.	1	2	3	4	5
Ugled fakultete.	1	2	3	4	5
Prijaznost osebja na fakulteti.	1	2	3	4	5

2. **Kje ste izvedeli za Mednarodno fakulteto za družbene in poslovne študije?** Možnih je več odgovorov.

- 1 - na internetu (oglas)
- 2 - v tiskanem mediju (katerem: _____)
- 3 - prek plakatov, letakov
- 4 - od prijateljev, sodelavcev, sorodnikov

5 - drugo: _____

7.2 Vprašalnik Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa – dodiplomski študij

Študijsko leto 2007/2008

Vprašalnik za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa – dodiplomski študij

Spoštovana študentka, spoštovani študent!

Pred vami je anketa o izvedbi izobraževalnega procesa na Mednarodni fakulteti za družbene in poslovne študije (v nadaljevanju MFDPŠ) v Celju, ki jo fakulteta izvaja v skladu z zakonskimi določili Senata za evalvacijo Urada RS za visoko šolstvo (51. člen Zakona o visokem šolstvu in sedma alineja 2. člena Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela). Vaši odgovori nam bodo v veliko pomoč pri gradnji kakovostnega izobraževalnega programa in študentom prijazne fakultete. Anketa je anonimna, z morebitnimi vprašanji se lahko obrnete na referat fakultete. Zahvaljujemo se vam za sodelovanje.

VPRAŠANJA:

1. Anketo sem izpolnil/a v mesecu _____ 2008.

2. **Sociodemografski podatki** (obkrožite oziroma dopolnite):

2.a Spol:

1 - moški

2 - ženski

2.b Leto rojstva: 19__

2.c Sem študent/ka študijskega programa:

1 - Ekonomija v sodobni družbi (UN)

2 - Poslovanje v sodobni družbi (VS)

2.d Letnik študija: 1 2 3 absolvent/ka

2.e Način študija: redni izredni

2.f

Približna povprečna ocena vseh opravljenih izpitov v 1. letniku: _____.

Približna povprečna ocena vseh opravljenih izpitov v 2. letniku: _____.

Približna povprečna ocena vseh opravljenih izpitov v 3. letniku: _____.

2.g V tekočem študijskem letu imam opravljenih že _____ izpitov, do zaključka študijskega leta načrtujem pristopiti še k _____ izpitom vpisanega letnika.

2.h Srednješolsko izobraževanje sem zaključil/a z:

1 - maturo

2 - poklicno maturo

3 - zaključnim izpitom

4 - drugo: _____

2.i Zaposlitveni status:

1 - občasno študentsko delo

2 - pogodbeno delo

3 - redno delovno razmerje

4 - nisem zaposlen/a

5 - brezposeln/a

(prijavljen/a na Zavodu RS za zaposlovanje)

2.j Delo, ki ga opravljam (tudi občasno študentsko delo) zahteva na teden v povprečju:

1 - manj kot 10 ur dela

2 - 10 do 20 ur dela

3 - 21 do 30 ur dela

4 - 31 do 39 ur dela

5 - 40 ur dela

6 - več kot 40 ur dela

3. Naslednje trditve se nanašajo na **proces izvajanja Vašega študijskega programa** na fakulteti. Prosimo, da vsako trditev ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh se ne strinjam in 5 popolnoma se strinjam, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh se ne strinjam.	2 - se ne strinjam.	3 - niti se strinjam niti se ne strinjam.	4 - se strinjam.	5 - popolnoma se strinjam.	
Profesorji in asistenti so dosegljivi, kadar jih potrebujem.	1	2	3	4	5
Študijska gradiva so na spletu objavljena pravočasno.	1	2	3	4	5
Pri študiju imam možnost pokazati svoja znanja ter sposobnosti.	1	2	3	4	5
Profesorji ter asistenti prislusnejo predlogom študentov pri izvajanju študijskega predmeta.	1	2	3	4	5
Profesorji in asistenti ne zamujajo na predavanja in vaje.	1	2	3	4	5
Literaturo, ki jo potrebujem pri študiju, pridobim brez težav.	1	2	3	4	5
Pri študiju sem skrben, marljiv ter odgovoren.	1	2	3	4	5
Pravočasno dobim natančne informacije o obveznostih pri posameznem študijskem predmetu.	1	2	3	4	5

4. Naslednje trditve se nanašajo na **proces izvajanja Vaših študijskih predmetov** na fakulteti. Prosimo, da vsako trditev ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh se ne strinjam in 5 popolnoma se strinjam, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh se ne strinjam.	2 - se ne strinjam.	3 - niti se strinjam niti se ne strinjam.	4 - se strinjam.	5 - popolnoma se strinjam.	
Predavanja so poglobljena ter vsebinsko bogata.	1	2	3	4	5
Vaje so interdisciplinarne, zanimive ter vključujejo uporabo različnih didaktičnih metod.	1	2	3	4	5
Predavanja so nazorna in študentu razumljiva.	1	2	3	4	5
Izvedba predmeta z dvema ali več izvajalci je učinkovita.	1	2	3	4	5
Gosti iz prakse so odlična dopolnitev študijskega predmeta.	1	2	3	4	5

5. Prosimo ocenite, **kako pogosto uporabljate spodaj navedene vrste literature pri vašem študiju**. Vsako navedeno vrsto literature ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni nikoli in 5 zelo pogosto, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - nikoli.	2 - redko.	3 - včasih.	4 - pogosto.	5 - zelo pogosto.	
Slovenske in tuje monografske publikacije.	1	2	3	4	5
Slovenski in tuji znanstveni članki.	1	2	3	4	5
Powerpoint predstavitev predavanj.	1	2	3	4	5
Literaturo iz knjižnice MFDPŠ.	1	2	3	4	5
Skripte in ostala gradiva izvajalcev študijskega predmeta.	1	2	3	4	5

6. Naslednje trditve se nanašajo na **pogoje pri izvajanju Vašega študijskega programa** na fakulteti. Prosimo, da vsako trditev ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh se ne strinjam in 5 popolnoma se strinjam, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh se ne strinjam.	2 - se ne strinjam.	3 - niti se strinjam niti se ne strinjam.	4 - se strinjam.	5 - popolnoma se strinjam.	
Predavalnice so v zadostni meri tehnično opremljene za izvajanje predavanj in vaj.	1	2	3	4	5
Pripombam in pritožbam študentov v referatu fakultete prislusnejo ter so pripravljene pomagati.	1	2	3	4	5
Moj študijski urnik ima ustrezno časovno razporeditev.	1	2	3	4	5
Uradne ure študentskega referata so ustrezne.	1	2	3	4	5
V predavalnici je vedno dovolj prostora za vse študente.	1	2	3	4	5
Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem.	1	2	3	4	5

Na fakulteti imam možnost dostopa do interneta za študijske namene.	1	2	3	4	5
Izvedba študija v obliki treh trimestrov mi ustreza.	1	2	3	4	5
Vem, kje lahko dobim informacije o možnostih mednarodne izmenjave študentov.	1	2	3	4	5
Zadovoljen/na sem s storitvami knjižnice MFDPS.	1	2	3	4	5

7. Naslednje trditve se nanašajo na **informacijske vire MFDPS**. Prosim, da vsako trditev ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh se ne strinjam in 5 popolnoma se strinjam, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh se ne strinjam.	2 - se ne strinjam.	3 - niti se strinjam niti se ne strinjam.	4 - se strinjam.	5 - popolnoma se strinjam.
---------------------------	---------------------	---	------------------	----------------------------

Zadovoljen/na sem z načini obveščanja s strani fakultete (Novis, spletna stran, oglasna deska).	1	2	3	4	5
V študijskem vodniku lahko najdem vse informacije, povezane z mojim študijskim programom.	1	2	3	4	5
Spletna stran fakultete je jasna in pregledna.	1	2	3	4	5
Visokošolski informacijski sistem Novis je enostaven za uporabo.	1	2	3	4	5
Fakulteta ima privlačno spletno stran.	1	2	3	4	5
Spletna stran fakultete vsebuje vse bistvene informacije o dodiplomskem študiju na fakulteti.	1	2	3	4	5

8. Prosim ocenite **izvedbo študija v obliki treh trimestrov** na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh ne drži in 5 popolnoma drži, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh ne drži.	2 - ne drži.	3 - niti drži niti ne drži.	4 - drži.	5 - popolnoma drži.
--------------------	--------------	-----------------------------	-----------	---------------------

Tovrstna oblika izvedbe študija mi omogoča, da se lahko posameznemu študijskemu predmetu poglobljeno posvetim.	1	2	3	4	5
Študijske obveznosti lahko opravi sproti.	1	2	3	4	5
Izvedba študija v obliki treh trimestrov omogoča sodelovanje med študenti in profesorji.	1	2	3	4	5
Izpite lahko opravi takoj po zaključku predavanj.	1	2	3	4	5
Preverjanje znanja po deležih me vzpodbuja k sprotnemu delu.	1	2	3	4	5

9. Prosim ocenite **splošne trditve, povezane z MFDPS** na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh ne drži in 5 popolnoma drži, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh ne drži.	2 - ne drži.	3 - niti drži niti ne drži.	4 - drži.	5 - popolnoma drži.
--------------------	--------------	-----------------------------	-----------	---------------------

Fakulteta ima dober ugled v družbenem okolju.	1	2	3	4	5
Znanja, ki jih pridobivam s študijem na MFDPS, mi bodo v prihodnosti koristila pri delu.	1	2	3	4	5
V okolju je fakulteta zaznana kot kakovostna izobraževalna ustanova.	1	2	3	4	5
S končanim študijskim programom imam možnost zaposlitve.	1	2	3	4	5
Na fakulteti poučujejo prepoznavni ter ugledni profesorji.	1	2	3	4	5

10. **Kakšna so vaša pričakovanja glede študija na MFDPS?** Ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh ne drži in 5 popolnoma drži, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh ne drži.	2 - ne drži.	3 - niti drži niti ne drži.	4 - drži.	5 - popolnoma drži.
--------------------	--------------	-----------------------------	-----------	---------------------

Pridobiti si javno veljavno listino s čim manj vloženega truda.	1	2	3	4	5
Zaključiti študij v najkrajšem možnem času.	1	2	3	4	5
Pridobiti vsa potrebna znanja za uspešno opravljanje poklica.	1	2	3	4	5
Navezati stike ter spoznati strokovnjake na področju študija.	1	2	3	4	5
Udeležiti se mednarodne izmenjave študentov.	1	2	3	4	5

11. Ocenite vaše **splošno zadovoljstvo z izvajalci posameznih študijskih predmetov na MFDPŠ** na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh nisem zadovoljen/na in 5 popolnoma sem zadovoljen/na. Obkrožite 9, če katerega izmed naštetih izvajalcev ne morete oceniti (predmeta niste obiskovali, vas kateri izmed izvajalcev ni poučeval,...).

izr. prof. dr. Ervin Maurič (Mikroekonomija)	9	1	2	3	4	5
dr. Boštjan Berčič (Mikroekonomija)	9	1	2	3	4	5
prof. dr. Boris Snoj (Trženje)	9	1	2	3	4	5
izr. prof. dr. Mitja I. Tavčar (Trženje)	9	1	2	3	4	5
viš. pred. dr. Peter Meža (Trženje)	9	1	2	3	4	5
viš. pred. mag. Vladimir Gabrijan (Trženje)	9	1	2	3	4	5
izr. prof. dr. Drago Dubrovski (Mednarodna ekonomija in poslovanje)	9	1	2	3	4	5
asist. prof. Rune Gulev (Mednarodna ekonomija in poslovanje)	9	1	2	3	4	5
izr. prof. dr. Drago Dubrovski (Strateški in krizni management)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Krsto Pandža (Strateški in krizni management)	9	1	2	3	4	5
prof. dr. Dane Melavc (Ekonomika podjetja in računovodstvo)	9	1	2	3	4	5
asist. Tina Komerički (Ekonomika podjetja in računovodstvo)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Janez Artenjak (Matematika in statistika 1 v ekonomiji)	9	1	2	3	4	5
pred. mag. Kristijan Breznik (Matematika in statistika 1 v ekonomiji)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Alenka Kajzer (Makroekonomija)	9	1	2	3	4	5
izr. prof. dr. Janez Šušteršič (Ekonomika politika)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Mojca Pajnik (Družbene prakse komuniciranja)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Kristijan Musek Lešnik (Družbene prakse komuniciranja)	9	1	2	3	4	5
pred. Suzana Košir (Družbene prakse komuniciranja)	9	1	2	3	4	5
pred. mag. Katarina Čander (Tuj jezik stroke 1/1 - angleščina)	9	1	2	3	4	5
prof. dr. Šime Ivanjko (Gospodarsko pravo)	9	1	2	3	4	5
doc. dr. Saša Prelič (Gospodarsko pravo)	9	1	2	3	4	5
asist. Manja Grosek (Gospodarsko pravo)	9	1	2	3	4	5
asist. Vilma Alina Bezenšek (Gospodarsko pravo)	9	1	2	3	4	5
izr. prof. dr. Mitja I. Tavčar (Organizacija in management)	9	1	2	3	4	5
viš. pred. mag. Dušan Gošnik (Organizacija in management)	9	1	2	3	4	5
viš. pred. mag. Marko Zebec Koren (Organizacija in management)	9	1	2	3	4	5
viš. pred. mag. Aleksandra Kovač (Država, družba in etika)	9	1	2	3	4	5
asist. Ana Marija Ljubič (Računalniško opismenjevanje)	9	1	2	3	4	5

12. Ocenite vaše **splošno zadovoljstvo z MFDPŠ** na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh nisem zadovoljen/na in 5 popolnoma sem zadovoljen/na.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

13. Ocenite vaše **splošno zadovoljstvo s študijskim programom, v katerega ste vpisani**, na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh nisem zadovoljen/na in 5 popolnoma sem zadovoljen/na.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

14. Če želite dodati še kakšen komentar, ga vpišite spodaj:

Na naslednja vprašanja odgovarjajo le študenti, ki so se v tem študijskem letu prvič vpisali na MFDPŠ.

1. V kolikšni meri so naslednji dejavniki vplivali na izbiro študija na MFDPŠ? Ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni sploh ni vplivalo in 5 zelo je vplivalo, kot to prikazuje spodnja legenda.

1 - sploh ni vplivalo.	2 - ni vplivalo.	3 - niti ni vplivalo niti je vplivalo.	4 - je vplivalo.	5 - zelo je vplivalo.			
Zanimiv študijski program.			1	2	3	4	5
Možnost podiplomskega študija.			1	2	3	4	5
Bližina fakultete.			1	2	3	4	5
Možnost zaposlitve.			1	2	3	4	5
Predstavitev na informativnem dnevu.			1	2	3	4	5
Mnenje prijateljev, sošolcev ter staršev.			1	2	3	4	5
Ugled fakultete.			1	2	3	4	5
Prijaznost osebja na fakulteti.			1	2	3	4	5

2. Kje ste izvedeli za Mednarodno fakulteto za družbene in poslovne študije? Možnih je več odgovorov.

- 1 - na internetu (oglas)
- 2 - v tiskanem mediju (katerem: _____)
- 3 - prek plakatov, letakov
- 4 - od prijateljev, znancev, staršev
- 5 - od zaposlenih na srednji šoli
- 6 - na predstavitvi MFDPS na srednji šoli
- 7 - drugo: _____

7.3 Organigram

Notranja organiziranost fakultete je urejena s Statutom MFDPS, ki sta ga sprejela senat in upravni odbor fakultete na 16. seji, dne 10. 4. 2008.

